ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

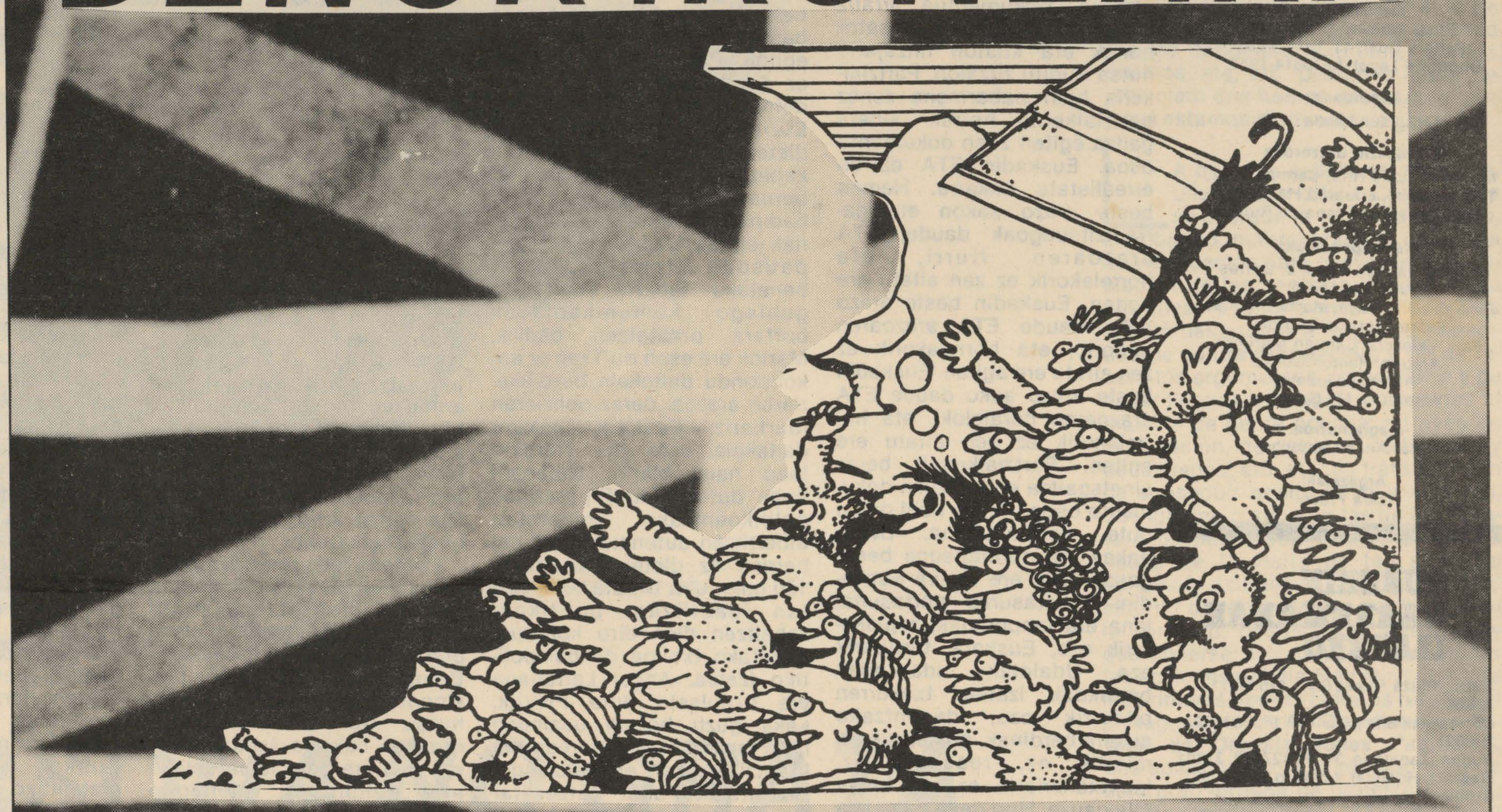
LKI
IVinternazionala

Año XIII/nº377/50 ptas.

29, marzo, 1985

ABERRI-EGUNA 85

DENOK IRUÑEARA



Aberri Eguna baino hamabost egun lehenango, 23-24 asteburu berean gertatu dira alde batetik PNVek José Antonio Agirreri egin nahi zan zion Donibane Lohitzuneko omenealdia, eta bestetik, Herri Batasunak bere kanpainaken bukaerako Bilbon eginiko festa handia. Astebete lehenago ETBek, eta astebete geroago Herria Elizak antolatu dute debatea autodeterminazioari buruzkoa. Tartean karraxi larria presoena gose grebara berriro behartuak. Azkeneko urtetan maiz gertatu den bezala, gertakizunak berak dira simboloak. PNV eta Elkarte Autonomoko aldediak kontentu zenbiltzen paktuaren ondoren eta dekalogoaren ondoren. Eta Europako Elkarte Autonomoaren bidez Euskadien eskubideak lortzeko bidean abiatzen ginela... Eta zapa, Jose Antonio Agirreri omenaldi bat egiteko ere baimenik ez ezin.

Herri Batasuna irtenbiderik gabeko bidean zebilela zioten prentsan Elkarte Autonomoaren alderdi politikoen ordezkariak... Eta zapa, kriston kanpaina antolatu eta erremate azkena.

PNVek Bilbon bildu behar jendea. Zer propasatuko duen, zer eskeini?. Hitza handiak seguro. Baina ekintza kaskarrak. Paktoaren bidez Euskadi libre?. Keba, Ajuria-Enean roji-gualda. Europako Elkartearen bidetik Euskadi libre?. Keba. Euskal-herriarentzako humiliazio gehio Jose Antonio Agirreri eginiko omenaldian ikusi genuen bezela.

Herri Batasunak Iruñeara dei egiten du. Berarekin joango dira komunista iraultzaileak. Han, seguru dago, milaka pertsona bilduko garela burrukan, alai, herriaren dignitatea defendituz.

Eta EE?. ¡Ah bai!. Hoiek Billabonan bilduko omen dira lenoko estatuaren defentsa sutsua eginez.

V Marcha a Torrejón: otro palo al Gobierno

Si deciamos que 1985 va a ser un año particularmente importante para ver en qué quedará la "pelea" del Referéndum, lo cierto es que la primera movida del año, la V Marcha a Torrejón, fue un asalto ganado con creces por el movimiento pacifista. Que después de la campaña agresiva pro-OTAN iniciada por el gobierno y la derecha, haya 100.000 personas en la Marcha, supone un baremo importante. Ahora sabemos que Felipe, Serra, los generales y Su Majestad, en estos temas, influyen poco. Sólo hay que procurar que esa influencia sea aún menor.

La Marcha a Torrejón se ha convertido ya, por derecho propio, en algo más que una parte de la "movida madrileña". Autobuses de Cantabria, de Asturies, de Euskadi y de más sitios avalaban el hecho de que se ha convertido en ese tipo de cosas que definen en buena medida el estado y la situación del movimiento. La LKI de Bizkaia estuvo allí con una pancarta que decía "protesta y sobrevive". Ahora somos conscientes de que, cuando salimos a la calle para ir a Torrejón, Felipe está pendiente de ello. Otros factores también hacen pensar así, por ejemplo, la importancia que el PSOE indirectamente le dá a la Marcha cuando, moviliza a la Guardia Civil y a una compañía de especiales, en un claro intento de amedrentar lo más posible e intentar así disminuir la participación. Ocurre, simplemente, que no le sale bien.

Después del 2 de diciembre decíamos que había que trabajar duro para organizar a más gente, y de esta forma conseguir que fuéramos más los movilizados. Esta V Marcha a Torrejón ha sido un claro exponente de como se ha conseguido hacer ésto. Ahora nos espera una primavera movida, el 5 de mayo tenemos que preparar una gran manifestación ante la visita del Reagan.



satorzulotik

Satorra

LKI

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goni, 13 Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Erredakzioa:
Plaza Nueva 6 4°. Bilbo
Peña y Goñi, 13. Donostia
Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria
Jesús Landa

Erredakzio Batzordea
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel. Ignacio Rubio.

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca. J. Borrás, Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancas. Etorre, Joseba Barriola.
Pais Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

diagramazioa:
Pilar Arias Camacho

Argazkiak:
Iskra Press.

Euskadi

Hitzarmena da aste honetan ere noti zianagusia. Bere ondorengatik, izan ere. Ertzantzaburua hil zuten eta hor elkartu zaizkigu PSOE eta PNV. Lehenengo Jaurlaritzaren Dokumentua, eta Legebiltzarrarena ondoren. Inguruan, kilkir soinu berean, koru eginez, AP eta EE. Jaurlaritzaren dokumentua irratiz entzun zuen lehenengoz sator honek eta kriston hitzajario hutsa iruditu zitzaion. Partzialkeria hain nabarmena zenez partzialkeria horrek sinets gaitza egiten zuen dokumento osoa. Euskadin ETA ez da errealistate bakarra. Hemen beste arazo sakon eta garrantzitsuagoak daude, ETA arazoaren iturri, eta horrelakorik ez zen aitatu ere egiten. Euskadin beste arazo asko daude ETA arazoaren ondorio, eta horrelakorik ez zen aitatu ere agiten. Euskadin beste arazo asko daude ETA arazoaren paraleloki, eta horrelakorik ez zen aitatu ere egiten. Partzialkeriak beraz sinetsgaitza egiten zuen dokumento osoa. Pakea nahi omen dute, normaltasuna. Baina pakea eta normaltsuna beste gauza asko ere badira Euskadin: askatasuna, nortasuna, lana eta lanpostuak, zapalketarik eza, Euskara, torturarik eza, Udaletako Idazkariak bertakoak izatea, txakurren bildurrik eza, denontzako aukera berdinak, nuklearrik ez, misilik ez, reaganik ez, jauntxokeriarik ez eta beste nila gauza. Hori dena da pakea eta normaltasuna. Eta herri honetan beste zerbait ere badagoela adierazi zezakeen dokumento horrek. Eta hori bera esan daiteke Legebiltzarreko dokumentoari buruz ere. Ikustekoa izango da jeltzaile arruntak, herritarrak esan nahi dut, baita PSOEko militante soilak ere pres egongo diren eskatzen zaien txibato lana egiteko, Sakonean hori eskatzen zaielako, edo herria aitatuz, bi partidoen militantzia txibato bilakato nahi dutelako. Ikusiko dugu lan zikin hori egiteko ardura hartzeko prest dagoen militantzia hori, herri zati hori. Askatasun mailan, eskubide mailan, Euskararen mailan, dignitatea berreskuratze mailan, lanpostuak sortze mailan, jauntxokeria ezaren mailan eta beste hainbat keria mailan aurrerapenik ez badago, indar guti izango dute erabaki hoiek. Eta hortaz aurrerapenik ez ezik, atzerakada bizian goaz pakto aurretik eta are gahiago pakto ondoren. Fragaren aurpegia ikusi eta bere hitzak entzutea zen balorapenik honena: hain kontent eta irripartsu bera. Aprobatxo bat ere egin nahi zuen sator honek, baina ez zitzaion ondo atera, abotsak ezagunak zaizkiolako: bestela ez zen posible bereizterik nor zen psoetarra eta nor jaltzailea Legebiltzarrean hitz egitera-koan. Identitate bereiztasunak ia galdu dituzte. Fraga entzutea eta ikustea nahiko bazen Euskalerri mailan behintzat dokumentoa desprestijiatzeko; beste ordezkari biei entzuteak ondoren berdina zekarren. Zer nolako tabarra izango dugun hemendik aurrera. Sator honek ez du uste mobilizapen handirik egin ahal izango dutenik, oraingoz behintzat. Epe batetara badaiteke prozesio handi bat egitea. Partido hoien baseak ez daude gaur helburu hoien defensarako burruka egiteko. Burrukarako gaina kendu dietelako azken urteetako jokabidez Altuenez prozesio bat, buruak berotu ondoren: Eta badirudi udaletan deklarapenak egitea izango dela lehen pausoa. Horrela balitz, benetako tabarra, bai. Are gehiago komunikabideak hortara prestatzen badira. Mariok ere esan du Txarrez ere konpondu daitekela bortxakeriaren arazoa: beraz poliziaren idarkeriz Euskadi paketu daitekela uste du. Noraino joan haiz, Mario. Nolanahi hobe dute isildu Diputazioek politikoentzako soldatetan inbertitzen dutena: orduan bai herriak ez dietela jarraituko. 150 miloi dira Diputazioak bertan dabiltzan politikoei zabaltzen dien diru kopurua: benetako txoiloa da bai politiko izatea. Angel Larrañaga ere expulsatu dute PNVtik: kaka guzti horren usaipean nola mobilizatu herria edo militantzia: ez zaie erraza izango. Ertzantzak bost atzerritar harrapatu zituen armak zituztelarik, eta Donostiako juezak libre utzi zituen berehala. Duela guti Redondok, sindikalistaren semeak, justifikatu eta ia onartu zuen tortura. Herria mobilizatzeko bide onena ez deritzaiet. Badugu bai zeri heldu iraultzaileok, herri hau irauli ahal izateko.

Errusia

Chernienko hil zaigu edo hil zaie eta benetan Moscu merkatu bilakatu zaigu. Han elkartu dira munduko politikagile nagusienak. Munduko egoera bildurgarri eta lotsagarriaren erresponsableak. Denak irriparrez eta patxadan. Ia zer lortuko batak besteengandik. Denak tratu bizian. Gure basarritarrak politiko jantzita Moscuko plaza gorrian. Barka baserritarrok: zuek sanoak zarete, baita kontzientziz ere. Zuek ortuari edo abereak dituzue tratugai bezala, Moskun elkartu diren tratante hauek ostera munduko gosea eta hilketak. Gosearena, eguneroko notizia zaigu, lanikezarena ere bai. Eta egun hoietan Israel kriston triskantzak egiten Libanoko herrizketan, Ir n eta Irak gerra bizian hirien bonbardeaketa eta hilketak etenik ez dutelarik, USA Nicaragua itsasoz inguratzen eta mertzenarioak armatzen, dolarra gerra tresna bilakatuta, nork nori zenbat arma gehiago salduko harmak bilakatu direlako dibisa iturri eta lanpostu sortzaile nagusi. Eta hortaz aritu dira Morkuko hileta-merkatuan.

Politena felipitorena izan da, komunikabideek esan duten bezala behintzat: Kohl alemana eta Thatcher ingelesa presionatu omen ditu Merkatu Batuari buruz. Leloa: nor presionatu behar du, monagilo hutsa da ta. Presionatu dezaken bakarra Ardantza da, eta hau ere bera leloa delako eta Felipitoren monagilo bilakatu delako. Ze presionatuko luke Ardanza ere, hau herrian oinarrituko balitz, ez botoetan, mobilizapenetan baizik.

Moscuko tratuen izaugarririk triste eta nabarmenena zera izan da: Moscun erabaki zen Belgican misilak jartzea. Parlamentoko erabakia formalismo hutsa izan da. Chernienkoren lehenengo arrekin batera Belgicako misilak sortu dira. Tristea eta gogorra, baina egia. Eta enteratu ez garen beste hainbat gauza. Iraultza beharko ez dugu ba!. Begien aurretik kendu ezin dezakegun helburua. "Hiraultza edo hil" ez da slogan hutsa, gaurko premiarik biziena da. Sortzen dizkigun inplikazio guztiekin.

Euskara

Satorzulo honetan askotan salatu izan ditugu Euskar arekiko, jokabide kazkarrak edo aurkakoak. Sator honek LKI bera salatu behar du oraingo honetan. Emakumearen egunerako kartelak erdara hutsean atera zituelako, eta hortarako eskubiderik ez dagoelako gauregun Euskadin. ZUTIK barruan badirudi Euskarak leku gehiago hartzen dola; egia da gaurko estrukturarekin Euskara gehiago sartzea ez dela erraza dagoen montaje teknikoa dela medio. Baita euskal analfabeto asko dagoelako partido barruan ere. Baina orriak ateratzerakoan ez dago aitzakiarik. Dirutik urri gabiltzala; ba, orri berean bi hizkuntzak erabili. Mezua bi eratoka izan daiteke: itzez esaten dena eta jojakidez esaten dena. Badirudi hitzetan fede handia dugula. Esaten interesgarria zen. Euskal emakumeentzat erabilitako hizkuntza bera ere mezu bat izan behar zuen. Ala erdal emakumeak daude bakarrik Euskadin. Emakumeek ere euskaraz egin behar dutela esan behar zen Euskara erabiliz. Beno, denok, emakumeentzat bakarrik ez zirelako orriak. Erru publikoa izan zenez, kritika ere publikoa izan behar zuela pentsatu dut. Ia denok ikasten dugun.

Aresti-ren omenez



Editorial



PERSONA NO GRATA

SE acercan momentos importantes para el movimiento pacifista. Transcurridos cinco meses desde la presentación de su decálogo, Felipe González no ha dado pasos adelante significativos en su proyecto de Referéndum-trampa para permanecer en la OTAN. No ha convencido de la bondad de este Referéndum ni a la derecha ni a los militares. No cuenta todavía con la ansiada "contrapartida" del Mercado Común. Ha renunciado ya a cambiar el corazón antiotánico de la población, pero no consigue tampoco intoxicar sus cerebros. El movimiento pacifista no sólo no se ha debilitado —ahí está el importante éxito de la 5ª Marcha a Torrejón—, sino que acumula fuerzas y se hace más claramente antigubernamental. Pillado entre este movimiento y su promesa electoral, Felipe se ve obligado a seguir prometiendo el Referéndum (incluso si no entramos en el Mercado Común, ha dicho recientemente), pero no sabe qué hacer para ganarlo.

Y en esas llega el patrón. Los patrones como Reagan no viajan por placer ni se contentan con frases huecas. Quiere que se le presenten planes concretos y fiables para que el Estado español permanezca en la OTAN y si no le convencen dictará los suyos, que deben ser muy parecidos a los de la derecha y los militares. Y como las cosas están como están, su visita debe significar una **aceleración de los acontecimientos.**

PERO lo que ocurra finalmente no depende ya solamente de la voluntad de Reagan y González. El movimiento pacifista ha conseguido convertirse en un dato, incluso determinante, de la situación. Por eso ha sido un gran acierto el adelantar las movilizaciones estatales de primavera al día 5 de mayo, víspera de la visita del presidente USA. Cuando Reagan y González se abracen al pie de la escalerilla del avión, deben saber que hemos salido a la calle centenares de miles de personas a luchar por las exigencias de nuestro movimiento: Referéndum claro y sin trampas, OTAN no, bases fuera, neutralidad, dejad en paz a Centroamérica... Cuando González se incline ante el patrón, los dos deben saber que ha habido rebelión en la "hacienda" y que Reagan ha sido declarado persona non grata en centenares de fábricas, institutos, barrios, pueblos, etc, etc. Debemos haber dejado claro que **hemos aceptado el reto y que estamos dispuestos a ganar.**



LA que nos espera es, sin duda, una batalla difícil. Cuanto más se acerque la fecha de la visita, el gobierno incrementará su campaña de intoxicación para convencer a la población de las ventajas de la Alianza Atlántica; y el movimiento pacifista deberá desarrollar a fondo su capacidad de **contrainformación,** a fin de rebatir los argumentos del gobierno y de hacer llegar sus propias posiciones al máximo de gente posible: a través de la agitación, de debates, de la radio y de la prensa, etc, etc. Se trata también de conseguir **acciones muy masivas,** que igualen o superen las de la primavera pasada; posiblemente el simple hecho de la visita de tan siniestro personaje estimulará la protesta, pero esto no debe dar falsas confianzas al movimiento: desde ahora mismo hay que ponerse a trabajar para preparar las acciones del día 5 de mayo. Una de las primeras necesidades es reforzar el protagonismo de la **Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas,** que aparezca como la protagonista de esta gran jornada de protesta estatal; cuanta más capacidad tenga para subrayar este carácter estatal a través de lemas, símbolos, cartel, presencia en la prensa, etc, mayores serán las movilizaciones y más fuerte será su impacto. Pero sin duda, el peso del trabajo de convencer a centenares de miles de personas de la necesidad de una gran respuesta de masas ante la visita de Reagan, corresponderá a los **colectivos de base** del movimiento en los barrios, institutos, universidades, fábricas, etc, a través de centenares de iniciativas como las de declarar a Reagan persona no grata (asumida por CCOO y por numerosos colectivos de institutos, barrios y pueblos). Por último, si la vanguardia de esta gran movilización debe ser lógicamente el movimiento por la paz, éste debe hacer todos los esfuerzos posibles para incorporar a la misma a otros movimientos sociales, a partidos políticos, Ayuntamientos, Asociaciones culturales, etc, etc; hay que conseguir la **unidad más amplia posible** para expresar nuestro rechazo a la política belicista de Reagan y afirmar las reivindicaciones centrales del movimiento por la paz.

QUEDA escasamente un mes para preparar las movilizaciones del 5 de mayo. Hay que tensar ya todas las fuerzas. Porque cuando González se incline ante Reagan, el **movimiento pacifista** debe estar en pie, para ser el **portavoz de la gran mayoria que lucha por la paz y la neutralidad** y gritarle: Sr. Presidente, **le declaramos persona no grata.** □

Media tarde de Bilbao

Miguel Vázquez

El dia 20 de noviembre de 1984 la Alameda de Recalde se arremolinó ante el domicilio profesional de Santi Brouard para tratar de encajar un asesinato politico. Allí, entre golpes y gritos de rabia, los policías nacionales cumplimentaban ritualmente el primer capítulo de un acto criminal premeditado y pagado por los defensores de la libertad. Sólo a los defensores de la libertad se les puede ocurrir liberarnos de un pérfido terrorista.

A nosotros, estúpidos ciudadanos, nos queda la labor de descifrar el jeroglífico de tan altos designios, como si la vida fuera un tebeo tontorrón en el que se nos proponen acertijos elementales o laberintos juguetones con punto de partida y de llegada sosamente sabidos de antemano.

De como el fiscal Valerio, entró, para seguir con el símil del tebeo, como el inefable rompetechos, dando trompicones con su lupa en la cacharreria del enemigo.

Entre tanto legajo de derechas y tan denso aburrimiento tamaño folio, allí donde la vida se hace picadillo legal, el joven fiscal debió resentir algún "impacto súbito" que oscureció sus ya doloridas ojeras. Demócratas bien pensantes, tibios desde la barrera, hicieron sorna acerca de la ingenuidad y desatino formal con que Valerio decidió trasladar el impacto súbito de sus honradas suposiciones hasta el mismísimo despacho del organigrama logístico desde el que hace más de medio siglo, sin solución de continuidad, excelentes profesionales de la seguridad forjan las redes y nomenclatura de una siniestra y facia inseguridad del Estado.

Del Fiscal Valerio se ha dicho de todo: que está loco. O peor aún que es de HB. Pero la más hiriente es la acusación de que ha cometido graves defectos de forma en el envío de los oficios a los servicios secretos del Ejército y la Comisaría General de Información. Es decir, no haber guardado el debido respeto a dichas instancias, incurrir en defectos de redacción y preguntar a boja de jarro y con la boca llena. Esta es la suprema e insoportable razón por la que el relevo del fiscal Valerio ha sido materializado sin protesta significativa alguna en los medios políticos de la izquierda moderada y medios de comunicación. Nos encontramos, en efecto, en pleno climax del síndrome de Estocolmo colectivo.

Sea como fuere, Valerio preguntó donde debió preguntar. Esta es una verdad elemental y sabida de antemano que los amigos de rompetechos hace tiempo que conocíamos. Los jueces de Franco solían sentenciar cárcel para los acusados en el TOP fundamentados, ya que no en pruebas, en la "convicción moral" de que éramos comunistas acérrimos y peligrosos. Y no se equivocaban.

Nosotros tampoco.

Pese al Fiscal del Gobierno, Burón, el Juez González insiste en preguntar a la misma gente que Valerio qué es lo que ocultan, si es que ocultan algo, quizás, pero, sin embargo.

Se dice que Rosinos, jefe antiterrorista de Bilbao, sabe algo de una pista madrileña. Que Valerio cogió la onda y no tan cándidamente —ya ven— la proyectó a la Villa y Corte. Barrionuevo, Serra y tal se han constituido en los obstáculos objetivos más contumaces para el exclarecimiento del asesinato. En primer lugar, y sobre todo, por arrancar de cuajo la vía de investigación más importante emprendida por la acusación fiscal pública y la acusación privada que supone la posibilidad de que los servicios de seguridad del Estado, civiles y militares (Casinello, Torres, Ballesteros) tengan constancia de una reunión de ultras en las que se decidió el asesinato de Brouard, tesis defendida por HB y apuntada por el País. En segundo lugar por permitir que esos subordinados —¿subordinados?— se dediquen a redactar informes confusionistas y tan prepotentes en la suposición de que la gente es idiota como los que alegaban



—respondiendo al oficio judicial— que los ultras no pueden haber sido porque están disueltos. O que, como desde el momento primero insinuaron algunos medios de comunicación aficionados a las verdades gordas y amarillas, ha sido ETA que quería acabar con la persona que desde sus propias filas iba a traer la Paz a Euskadi.

La Ertzantza interviene

Los tenemos rodeados, pero son impunes porque el poder no sabe, no contesta (Egin 17 de marzo; El País, 3 de marzo). Los autores materiales podrían pertenecer al ampa de Burdeos, como se sabe Burdeos, Marsella y las propias ciudades de Iparralde suministran efectivos humanos a los GAL. A esta conclusión llegó otro servicio secreto —esta vez vasco— organizado secretamente en el interior de la Ertzantza bajo la dirección secreta de Eli Galdós, director de la policía vasca autónoma. Este era un secreto guardado celosamente por Eli, que apunta a la posibilidad que un grupo de cinco franceses detenidos por la policía de tráfico fueron los que mataron a Brouard. Con independencia de tanta pelmada de policía, aunque sea vasca, este dato tiene un gran valor y debe investigarse a fondo. En cualquier caso, completa el ciclo de las hipótesis más fundadas: conexiones en el poder del Estado, inductores, autores materiales.

El asesinato de Santi Brouard evidencia que en la frontera donde termina el poder legal del Estado, opera la "French Conection" de las complicidades, los servicios pagados, tierra de nadie, perfil ambiguo del terror.



No somos mesiánicos Pero tampoco catastrofistas. Así que todo se sabrá

Cuando —porque alguna vez será— lo más vivo y joven de la sociedad salga de su letargo, sitúe sus coordenadas y retome la ilusión perdida por la libertad en el maldito ring del pacto de la transición, se va a enterar Barrionuevo y el gran hermano Felipe. Porque asesinatos como el de Santi Brouard, la alternativa "GAL", 23-F, etc., han enturbiado definitivamente las aguas de la democracia que hoy preside el Gobierno socialista. Y es ya una cuestión de supervivencia política la que ha de ir aglutinando a los demócratas en el esfuerzo por levantar la tapa de las ollas podridas que los socialistas en su ansiedad por dar salidas baratas al aquí y ahora insisten en guardar en la despensa. □

Nuevas acciones antimilitaristas

Como ya informamos en el número 374 de *Combate*, la talla de quintos ha sido la ocasión de acciones que, por el número de participantes, han significado un paso importante en el avance del movimiento antimilitarista. De ello nos informan nuestros corresponsales de Guipuzcoa y Barcelona.

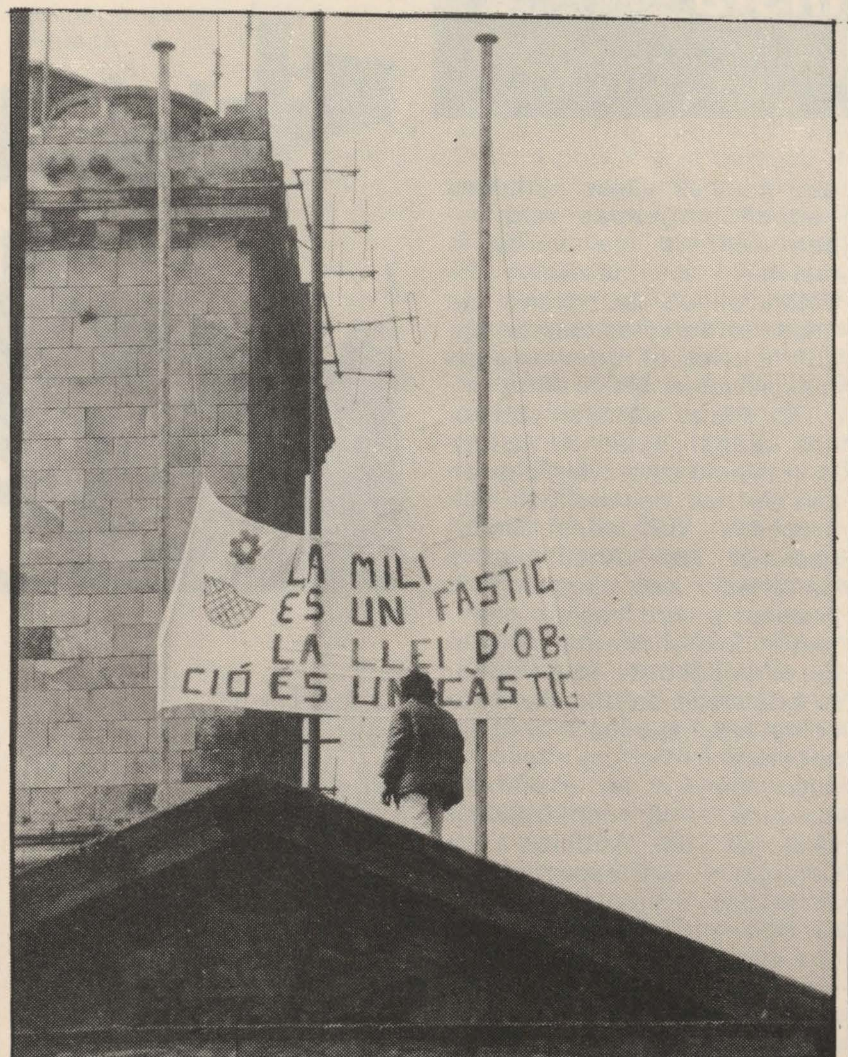
—Corresponsales—

En **Guipúzcoa,** las tradiciones acciones en ocasión de las tallas, han tenido este año una mejor preparación. Ya desde enero los grupos antimilitaristas estaban preparando l campaña. Ha habido una mayor coordinación. Se han realizado durante el primer trimestre dos Coordinadoras Provinciales de lucha antimilitarista y, como consecuencia de ello, ha habido una mayor participación, más grupos preparándola y organizándola, y más gente tomando parte en las actividades. En este paso adelante ha influido sin duda la decisión de ir hacia los centros de estudios y marcar la perspectiva de una jornada de lucha estudiantil a realizar el viernes anterior a las tallas, que coincidía con el 8 de marzo. En todo este tiempo ha habido bastantes actividades en torno a la mili: desde cartas enviadas a jóvenes que eran llamados a tallarse, exposiciones públicas antimilitaristas, desfiles antimilitaristas, y sobre todo, debates en multitud de centros de estudio. La movilización se concentró en el fin de semana 8, 9 y 10, iniciándose con la jornada de lucha y concluyendo con las acciones en cada ayuntamiento el día de las tallas. Las movilizaciones podemos considerarlas como un éxito: en numerosos centros de estudios de la provincia ha habido o bien paros con asambleas y debates, o bien jornada de lucha con manifestación. El día 9 hubo manifestaciones en algunos pueblos de la provincia y el día 10, en la mayoría de los pueblos importantes de la provincia, hubo concentraciones en los ayuntamientos, retirada de básculas, agitación callejera, desfiles antimilitaristas, etc. El elemento dinamizador fundamental de la actividad han sido los Comités Antimilitaristas y debemos reseñar que incluso EGI, la organización juvenil del PNV, se ha sumado a última hora a la agitación poniendo carteles contra el ejército español.

Desde **Eibar** nos informan que se ha montado un **Comité de Esclarecimiento** de la muerte de Santi Sierra, ocurrida en el CIR de Araca (Vitoria). Reproducimos unos extractos de la hoja informativa redactada por el Comité:

...«Los "grandes jefes militares" le dicen a la familia que se ha suicidado, que tenía un bajón, depresión... que la idea del suicidio la tenía de antes... El relato de los militares es el siguiente: muerte por suicidio, que no tenía ganas de comer y que efectúo un cambio de puerta con otro compañero. Tampoco dejan ver el cuerpo argumentando que está muy mal. Al llegar el cuerpo a Eibar viene en una caja de cinc y vestido con ropas militares en contra de la opinión de la familia. Uno de los hermanos al conseguir ver la cara observa que tenía un golpe en la sien derecha y una entrada limpia de bala en la mitad de la frente. ¿Cómo se puede producir un suicidio en estas circunstancias, como dijeron los militares, en la litera, cuando el CETME tiene unas dimensiones considerables?. ¿Cómo se puede producir ese suicidio cuando a los 15 días de ingreso no hay ninguna posibilidad de tener un CETME en las manos?. ¿Cómo se puede producir ese suicidio cuando los CETMEs y las municiones están en armeros vigilados y con candados, independientes las armas de la munición?. No hay ningún testigo y sin embargo dicen que "no sufrió nada". ¿Cómo saben que no sufrió?... Ante este tipo de hechos que se vienen repitiendo de forma trágica y constante cabría preguntarse si no son los recintos militares cotos de caza privados para militares que campean a sus anchas. ¿Está la opinión pública al tanto de todo lo que ocurre dentro de los cuarteles?. Creemos que tenemos derecho a saber todo lo que hacen con nuestros hijos, hermanos, amigos y conciudadanos de cualquier condición, que se ven abocados a este forzoso secuestro legal que se llama "Servicio Militar".

Eugeni, nuestro corresponsal de **Barcelona** nos dice que han conseguido que se enteraran: "Si, con la manifestación que tuvo lugar el viernes día 15 en Barcelona (que reunió a unas 4.000 personas) se enteraron del rechazo de la población y, sobre todo de la juventud, a realizar un servicio militar. Lo mismo que rechazamos un servicio civil o un reclutamiento de mujeres, parados y excedentes. También quedó clara nuestra denuncia a la militarización de la sociedad y nuestra solidaridad con los soldados que ya están en los cuarteles. Esta manifestación forma parte de una campaña más amplia que está llevando la **Coordinadora Antimili (Mili-KK),** que se formó a mediados del año pasado. Anteriormente ya se habían hecho otras acciones con motivo del sorteo de quintos o en colaboración con el MOC el día 20 de enero. También hemos abierto un apartado de correos, dirigido principalmente a los soldados que están dentro. Esta campaña forma parte de todo un trabajo global que se está llevando en todo el Estado español en contra del servicio militar".□





Mili-KK: el antimilitarismo en marcha

En medio de reuniones y actividad creciente de pacifistas y antimilitaristas en el Casal de la Pau, hemos tenido una rápida conversación con Amelia, de la Coordinadora *MILI-KK,* para que nos contara sus impresiones sobre las movidas antimilitaristas en Barcelona. Este es un resumen de nuestra charla.

—Corresponsal—

La preparación de la manifestación del 15 de marzo venía gestándose desde la primera acción de **Mili-KK** el pasado 20 de noviembre. En esas fechas acababa de formarse la Coordinadora, en base a un manifiesto antimilitarista aparecido en **La Puça i el General**, en febrero del 84, y en torno al **no a la mili** como objetivo central. Se hizo un "desfile militar" alternativo por las Ramblas y un sorteo de "quintos" de cerveza en los cuarteles de Sant Andreu, que permitió entrar en contacto con jóvenes que iban a ser sorteados.

En esos días empezaban su camino algunos grupos antimilitaristas en Nou Barris, Badalona, etc., e iniciaron una serie de charlas y debates en más de 15 centros de estudio, preparatorias de la manifestación, junto con la propaganda en la calle y el reparto de trípticos.

Para un grupo joven como **Mili-KK** el éxito de una manifestación de 4.000 personas, mayoritariamente jóvenes y que fue convocada de forma unitaria, va a permitir redoblar sus esfuerzos para difundir la lucha contra el ejército y contra el secuestro legal que representa el servicio militar obligatorio y su sucedáneo civil. Esta manifestación, apoyada también por la **CDD,** ha reportado una serie de reflexiones a la Coordinadora, sobre las posibilidades de extensión del contenido antimilitarista en el Movimiento por la Paz y entre la juventud. La lucha contra el ejército y la militarización permite la participación y la acción de gente que, a pesar de haber hecho la mili, continuámos siendo antimilitaristas. Además, la asistencia determinante de gente joven a esa acción, demuestra que la reivindicación "mili, no", conecta con la voluntad de expresar en la calle su rechazo.

El Segundo Encuentro del Movimiento por la Paz, ha representado también un importante avance de las ideas antimilitaristas entre los pacifistas. Así, en la declaración del Segundo Encuentro, se manifiesta como uno de los objetivos que nos unen: "una política que, en lo interior, renuncie a los gastos militares, a la militarización de nuestro territorio, de nuestra economía, de nuestra sociedad y a la militarización obligatoria de la juventud".

Así mismo, los debates en el tema pacifismo y antimilitarismo, fueron nutridos en asistencia y mostraron un alto nivel de acuerdo en torno a la consigna "mili, no" que se concreta en: la abolición del servicio militar obligatorio; la supresión de la jurisdicción militar y la amnistía para los soldados encarcelados; el rechazo de la Ley de Objeción del PSOE y la solidaridad activa con el Movimiento de Objetores; la no ampliación del servicio militar a las mujeres; el rechazo de los valores machistas y jerárquicos defendidos y difundidos por la Institución militar, etc.

Creemos que la primavera pacifista va a verse acompañada de un incremento de la actividad de MILI-KK, tanto en debates como en movilizaciones.□

NEGOCIACIONES CON LA CEE

De la euforia a la decepción

Luis Hita



Enl última ronda de negociaciones para la incorporación a la CEE se pasó, en el curso de unas pocas horas, de la euforia a la decepción. ¿Qué ha ocurrido para que unas conversaciones que estaban bloqueadas dieran paso a la casi culminación de un acuerdo, que ese casi se transformase luego en una barrera difícil, y que motiva el que el Gobierno resienta de un modo tan agudo las oscilaciones en el tema, pasando de expectaivas incontroladas a grandes frustraciones?.

El desbloqueo de las negociaciones y la posibilidad de alcanzar un acuerdo responde a un cambio en la política del gobierno: lograr la integración a toda costa, sin detenerse a valorar las concesiones mutuas ni las consecuencias de un acuerdo. El ministro Morán fué a Bruselas a rendirse y, en esas condiciones, parecía difícil que no se consumara el protocolo de adhesión. En todos los temas pendientes, que son los que más interesan a nuestro país, el acuerdo se perfiló, fundamentalmente, ajustándose a las posiciones comunitarias. La euforia que sobrevino ante el inminente acuerdo no se justificaba, pues, por los términos y la ecuanimidad del mismo, sino por los rendimientos políticos que el Gobierno espera sacar de la adhesión a la CEE.

Para explicar la ruptura o el frenazo que la negociación sufrió en el último momento, hay que tener en cuenta que algunos países, y destacadamente Francia, no quieren la incorporación española, en practicamente, ninguna circunstancia. Ningún partido francés la apoya, la resistencia de los agricultores es activa y enconada y la situación política, con unas elecciones parlamentarias a la vista y la mayoría socialista actual en indiscutible retroceso, no es propicia para que ningún partido quiera correr con el coste de la incorporación española.

Desaparecidos todos los grandes puntos conflictivos pendientes, con las cesiones por parte española, el acuerdo sólo podía detenerse con pretextos, que es el significado que tienen las exigencias de última hora de Francia, sobre varios barcos y no se sabe cuantos litros de vino. Ahora bien, estos temas minúsculos, en la medida que son pretextos que encubren un rechazo de fondo de Francia a la integración española, pueden impedir que se logre el acuerdo que ansía el gobierno socialista y, en todo caso, que se respete el calendario que éste necesita para resolver el gran problema que lo tiene atenazado y abrumado: la cuestión del referéndum sobre la OTAN.

Sin perjuicio de que la integración en la CEE es un objetivo esencial del proyecto histórico socialista, la función inmediata que les desempeña el tema es la de permitir la permanencia del Estado español en la OTAN sin tener que soportar un referéndum, que con alta probabilidad perderían, o las graves secuelas de incumplir su promesa de celebrarlo sin poder recurrir a ninguna gran coartada. De ahí la ansiedad con que vive el gobierno socialista las vicisitudes de la negociación y el entreguismo con que ha abordado el último trecho de ésta.

Felipe González ha declarado que dentro o fuera de la CEE debe haber referéndum (no que habrá), pero no hay que fiarse de los politicastros, y muchos menos de F. González, en un asunto, además, como el de la OTAN. La baza del Mercado Común es imprescindible para el gobierno socialista en su intento de convencer al país de la necesidad de asumir nuestra "cuota-parte" en la "defensa de occidente", ya sea para cobrar alguna probabilidad de ganar el referéndum, ya sea para no convocarlo, recurriendo a unas elecciones anticipadas que podrían justificarlas con el cambio de situación procurado por la adhesión a la CEE y la "consecuente" necesidad de revisar la actitud ante la OTAN.

En estos momentos, cuando está a punto de confirmarse si se culminará en las fechas previstas la incorporación a la CEE, tiene poco sentido hacer ejercicios de predicción sobre el resultado final. Muy pronto estará decidido. Pero sea cual sea dicho resultado, la presión social a favor de la celebración del referéndum debe continuar. El cerco al gobierno en lo que atañe a la OTAN debe cerrarse con CEE o sin CEE.

Naturalmente, con CEE el rechazo a la OTAN será más difícil, y no porque así debiera ser, pues la integración implicará consecuencias muy graves para muchos sectores económicos, cuyo saldo final será un crecimiento del paro. No obstante, el gobierno tratará de presentar la adhesión como un éxito, resaltando su significado histórico y ocultando el precio pagado y las desventajas de la misma. Surgen así otras tareas para la izquierda dentro del movimiento obrero: hacer una valoración correcta de la integración y preparar a la clase obrera para resistir las agresiones que el gobierno habrá de cometer por exigencias del acuerdo pactado□



7º CONGRESO

Por un partido comunista revolucionario

Kemal



Es difícil para un comunista revolucionario andaluz situarse sin dificultad ante el núcleo del debate de este VII Congreso. La debilidad, tanto de la LCR andaluza como de los movimientos de nuestra nación, puede dar a cualquier posicionamiento un indeseado tono especulativo. Utilizar nuestra experiencia —bien que esta sea poca— y el patrimonio programático común del partido y de la Internacional, pueden sin embargo ayudarnos a ver entre las tinieblas.

Y de éstas surge con claridad —entre valiosas aportaciones contenidas en la mayoría del CC— un evidente **repliegue conservador**, una peligrosa falta de osadía política, una línea que **abre resquicios** para que renazca un neosectarismo entre algunos cdas., que confunden la efectividad oarganizativa con la autoproclamación y la justa valorización de lo que ha significado y significa nuestra corriente —la comunista revolucionaria— con la descalificación encubierta de otras que también luchan por la Revolución Socialista. Todo esto se halla presente en la intención de la mayoría del CC de **posponer** la defensa operativa del legado del VI Congreso a las calendas griegas. **Abandonar la "presión" política por la fusión LCR-MC por la existencia de unas u otras diferencias tácticas es dejar que los árboles nos impidan ver el bosque: la afinidad estratégica común a la izquierda comunista (LCR-MC).** Cejar en este empeño —seña de identidad de la LCR— por ser hoy difícil materializarlo es una excusa impresentable: tanto en 1982 como en 1985 es de por sí complicado unificar dos tradiciones, dos experiencias distintas pero tanto antes como ahora es obligado hacerlo y es nuestro deber defender esta perspectiva.

Además de esto en el texto de la mayoría del CC se puede ver **elementos positivos como la reafirmación del papel central del proletariado en la estrategia anticapitalista** —necesaria hoy en tiempos en que muchas viejas actitudes pequeñoburguesas reaparecen teñidas de verde o malva— sin confundir la potencialidad subversiva de unos movimientos con las elucubraciones de determinadas fuerzas actuantes en ellos.

Por contra se notan omisiones injustificables. Al valorar la transición no citar que en ella se han desarrollado dos procesos de construcción nacional (en Andalucía y Canarias) con hegemonía popular y no reseñar como factor político central para el curso político de la Reforma, la existencia de una corriente como HB, deja este análisis absolutamente cojitranco y puede denotar en la primera cuestión —la construcción nacional de Andalucía y Canarias— un **escepticismo** soterrado. En el mismo sentido es incomprensible que una resolución **estatal** para un Congreso de LCR se limite a analizar el movimiento de emancipación nacional vasco sin tratar el de Galicia, Andalucía, Países Catalanes o Canarias. Además se hecha en falta una caracterización en positivo de la alternativa comunista revolucionaria ante la opresión nacional (soberanía nacional plena de las naciones, lucha por Repúblicas nacionales, defensa de la confederación socialista de éstas) que espero no signifique que se preparan ningún tipo de **cesiones programáticas al nacionalismo radical.** Cualquier "rebaja" oportunista en este tema crucial atacaría una de las bases fundamentales que justifican la existencia de un partido comunista revolucionario internacionalista, organizado a escala estatal, como el nuestro. Finalmente, señalar la extremada "prudencia" con que se caracteriza a la socialdemocracia (**partido burgués**) y al **neoestalinismo** PC-PCC.□

La movida universitaria de Sevilla



La Universidad de Sevilla ha adquirido un protagonismo merecido en los últimos tiempos, a raíz de las multitudinarias movilizaciones contra el Estatuto: 8.000 el 4 de diciembre; 20.000 en la última semana de enero (la famosa manifestación de los palos, las carreras y los botes de humo); 18.000 a principios de febrero; 15.000 el 27, una vez aprobados los Estatutos; 5.000 ante la escuela de Magisterio, el día de la discusión de los Estatutos. De nuevo, el 14 de marzo, entre 6.000 y 8.000 estudiantes volvieron a manifestarse por las calles de Sevilla bajo las consignas de la convocatoria estatal y la propia de "Seguimos luchando contra el Estatuto", con el apoyo bastante activo de estudiantes de Enseñanza Media. La Universidad de Sevilla ha sido también la organizadora de los últimos *encuentros de estudiantes universitarios,* (del 24 y 25 de marzo) en los que se ha mantenido la unidad alrededor de lo fundamental de la plataforma de Barcelona (universidad pública y gratuita, congelación de tasas, reducción drástica de los gastos militares...), a la vez que se daban pasos para relanzar la movilización el próximo curso: pago fraccionado de las tasas, etc.

Una de las razones del dinamismo de la universidad sevillana reside sin duda en la actividad de las asambleas de facultad y el *CADUS* (Consejo de Alumnos del Distrito Universitario de Sevilla). *Combate* ha entrevistado a Pedro Angel Jiménez, estudiante de filología y una de las personas que más activamente ha trabajado en la organización del movimiento.

——— corresponsal ———

Combate: Cuéntanos primero cuáles son los orígenes de la actual situación en Sevilla. ¿Qué está en juego hoy en la Universidad?.

Pedro: Las cosas tienen su origen en el curso pasado, cuando se iniciaron las movilizaciones conocidas como del 35% —que era el porcentaje de representación que los alumnos pedíamos en el claustro constituyente que tenía que elaborar los estatutos de la Universidad de Sevilla—. Como no hubo ni siquiera posibilidad de negociación —la representación de estudiantes había sido establecida de modo ínfimo, no llegaba apenas al 25%— los estudiantes nos abstuvimos en las elecciones a miembros claustrales. Sólo votaron unos sesenta de un total de treinta mil estudiantes, ni siquiera pudieron cubrirse los 77 puestos reservados al alumnado. Los estatutos empezaron a redactarse con la abstención de los estudiantes, de la Coordinadora de PNNs, del personal de administración y servicios y de una serie —a título personal— de profesores adjuntos y catedráticos que apoyaban nuestras reivindicaciones. Este año, cuando se plantea que la aprobación de los estatutos ya es inminente, el Consejo de Alumnos comienza a organizar asambleas por facultades, con la idea central de que si no hemos podido participar en su elaboración, no vamos a permitir su aprobación. Hay además un factor de fechas legales, porque estos estatutos tienen que ser aprobados antes del 28 de febrero. En caso contrario, el Ministerio de Educación tendría que poner otros estatutos, que ya están hechos, y que tendrían una vigencia de dos años —éstos sin embargo van a durar veinticinco años—.

Combate: ¿Qué acciones decidieron estas asambleas?.

Pedro: La primera medida que tomamos fue la ocupación del lugar donde debía reunirse el claustro, el Aula Magna de Arquitectura. Esto se realizó la noche antes y logramos impedir la celebración del claustro. La respuesta del Rector no se hizo esperar: se suspenden las clases durante casi diez días y se traslada la convocatoria del claustro a Huelva al recinto universitario de La Rábida. Inmediatamente enviamos doscientos estudiantes a Huelva —previamente habíamos tomado contacto con los alumnos de allí— que ocupan también la noche antes el sitio elegido por el Rector. Entonces es cuando empieza el follón a nivel público. Un cabo de la Guardia Civil saca su "arma relgamentaria" y dispara. Los alumnos, manos en alto, siguen ocupando el lugar. Paralelamente en Sevilla impedimos la salida de los autobuses que el Rector había dispuesto para el traslado a Huelva de los miembros claustrales. Comienza un encierro de estudiantes en La Rábida y el claustro, por segunda ve, no puede celebrarse.

Al día siguiente se convoca una manifestación en Sevill. El Gobierno Civil prohibe que llegue hasta la plaza del Ayuntamiento, la Plaza Nueva, y ante la negativa de la policía a dejarnos pasar a las varias decenas de miles de estudiantes concentrados, decidimos dirigirnos allí en pequeños grupos. Llegando prácticamente a la Plaza Nueva comienza la feria de bolas de goma, botes de humo y carreras. La situación se encona. Hay hechos particularmente graves, como la entrada de la policía dentro del reciento universitario.

El Rector llegó a presentar su dimisión, cosa que no se llevó a efectos por el apoyo que recibió directamente del consejero de educación de la Junta de Andalucía, Manuel García, y del propio presidente de la Junta, "Pepote" Rodriguez de la Borbolla. Las asambleas de facultad han dado un mandato a los miembros del CADUS, considerados sus legítimos representantes, para una negociación con el Rector a partir de la base de la disolución del claustro. Eso fue el lunes.

Combate: Ante el panorama de la universidad en los últimos tiempos, no puede resultar sino impresionante el número de gente que ha participado en las movilizaciones. ¿Cómo está el panorama político, ideológico, etc., dentro de esta movida?.

Pedro: En una primera aproximación podemos hablar de un resurgimiento de la izquierda de la universidad, porque simple y llanamente se están asumiendo las orientaciones que la izquierda ha agitado desde siempre en la universidad. Pero el análisis debe ir más allá. Cuando nos fijamos en algunos compañeros que tenemos al lado en las manifestaciones o que hablan en las asambleas defendiendo este tipo de posturas, podemos ver que los miembros destacados, de carnet, de la derecha —"Nuevas Generaciones", AP, PRD— están apoyando con fuerza este tipo de movilizaciones. Hay que hacer una lectura previa: a la derecha le interesa cualquier tipo de movilización que vaya contra el PSOE, que es mayoritario en las instituciones de Andalucía, y en las del Estado. Me atrevería a decir que hay dos campos en los que la derecha intenta movilizar contra el PSOE a cualquier precio: la sanidad y la enseñanza (hay que recordar la campaña contra el "Libro Verde", a las movilizaciones de la LODE y las actuales declaraciones sobre la Reforma de las Enseñanzas Medias). Para ellos, esta movilización universitaria contra un Rector que fue apoyado oficialmente por el PSOE es muy interesante. Lo que sucede es que la derecha, en Andalucía y en todo el Estado, está empezando a cambiar: ya no se presenta sólo como la defensora a ultranza de "la ley y el orden" sino que también ha decidido jugar la baza de las movilizaciones.

La izquierda, el PCE, la LCR. el MC y algunos miembros a título individual de "Los Verdes" está también interesada dentro de la Universidad por este tipo de movilizaciones. Alguien, desde una óptica impresionista podría pensar que la derecha y la izquierda han confluído en esta movilización. No es así. Porque, por un lado, hay una política de la derecha dentro de la universidad interesada por manipular todo este movimiento como ataque al gobierno del PSOE y, por otro, una política de izquierdas de apoyo y trabajo dentro de la estructura de autoorganización de estudiantes (fundamentalmente esta estructura es hoy el CADUS), planteando sus propias posturas y enfoques sobre qué debe ser la universidad dentro de los debates que se realizan.

Combate: ¿Han habido experiencias organizativas nuevas?.

Pedro: Las experiencias organizativas han sido dos: el sistema de asambleas y el CADUS. Aparte de esto ha habido intentos organizativos, como el SEU, por parte de determinada gente. El SEU inició una campaña de "compra más barato en la siguiente lista de establecimientos si eres miembro del SEU". Hay también experiencias organizativas al margen directamente de la movida, como la asociación de profesores "Fundación Pablo de Olavides", creada para debatir el proceso de reforma universitaria.

Combate: Las movilizaciones universitarias han confluído con la gente del bachiller clásico —EGB, BUP y COU— sin embargo los contactos con Formación Profesional brillan por su ausencia...

Pedro: La relación con la Enseñanza Media fue uno de los objetivos que nos propusimos en el CADUS el curso pasado, pero que entonces no se consiguió. Este año sí. Sin embargo se trataba de la relación con los institutos de bachillerato, aquí está el problema. La sociedad andaluza —y la de todo el país en general— prima al estudiante de bachillerato sobre el de formación profesional. Este último no es, según el personal —yo no estoy de acuerdo con esto, evidentemente—, sino alguien que no ha podido acceder al BUP porque no tiene aprobado el 8° de EGB— incluso sin tener aprobado el 5° de EGB se puede acceder a FP. Además actualmente el estudiantado de Formación Profesional en Sevilla depende mayoritariamente de la enseñanza privada. Los lugares que reúnen al mayor número de gente de FP de la enseñanza pública, la antigua Universidad Laboral (hoy Centro de Enseñanzas Integradas), están a tres kilómetros de Sevilla y con una estructura además muy anclada en el pasado. Diría que, lamentablemente, para la mayoría de los estudiantes universitarios, la FP no existe. □



Bélgica también se nucleariza

La reciente decisión del gobierno belga de instalar las primeras bandas de misiles de crucero que le tocó en la rifa de la "Doble decisión", es todo un ejemplo de las presiones y chantajes que ejerce la OTAN para imponer las decisiones de Washington a sus "aliados".

Corresponsal



Los Cruisse cruzaron la frontera con nocturnidad y alevosia. Pocas horas antes de que el comboy de camiones, conducido y escoltado por soldados norteamericanos, saliera de Alemania para quemar la carretera de Florennes, el gobierno belga anunció su decisión de instalar esta primera tanda de 16 euromisiles en su territorio. El parlamento ni siquiera había tenido tiempo de ratificar esta decisión: no era cuestión de demorarse en formalismos, había que presentarle a la opinión pública el hecho consumado.

La mayoría de la población belga es contraria al despliegue de los euromisiles, al igual que la de casi toda Europa Occidental. Eso no sólo lo relfejan las encuestas, sino también las numerosas manifestaciones habidas en todo el país. La última, celebrada en Bruselas pocos días después de la llegada de los misiles de crucero, reunió a más de 40.000 personas. Y era esto lo que más le preocupaba al gobierno.

Un año de titubeos

El gobierno democristiano-liberal, presidido por Marcens había ido aplazando su decisión durante meses. Ante una opinión pública opuesta, el tema podria tener importantes repercusiones elecorales, particularmente en un país que como Bélgica sufre desde hace años una inestabilidad gubernamental relativamente pronunciada. Un ala del propio partido democristiano, encabezada por el Ministro de Defensa, se ha opuesto casi hasta el final al despliegue.

Pero las presiones de Washington y de los demás aliados de la OTAN han barrido todos esos obstáculos. Para ellos, estaba claro que si Bélgica renunciaba a desplegar en la fecha prevista, el gobierno holandés podía verse tentado entonces de hacer lo propio en los próximos meses, que es cuando le llega su turno. Y esto podía poner en peligro la aplicación de la totalidad de la "doble decisión" de 1979, con las consiguientes figuras en una Alianza Atlántica que tanto necesita mostrarse "unida" en la actualidad.

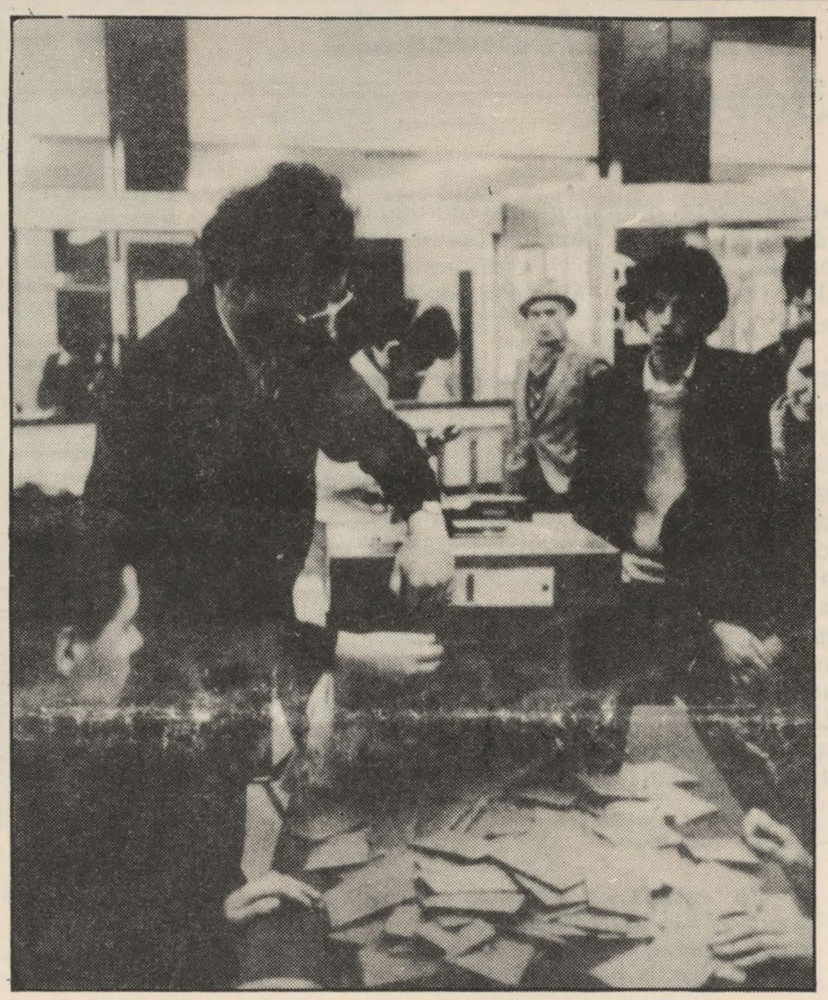
El gobierno de Marcens se ha hecho el remolón hasta el final, con objeto de reducir al máximo el precio político que tendrá que pagar. Invitó a los negociadores norteamericanos de Ginebra a que explicaran a los belgas el increíble argumento de que para que las negociaciones entre los bloques sigan adelante e necesario desplegar los euromisiles. Es realmente un mundo al revés.

El Ministro de Asuntos Exteriores, Tindemans, aprovecha el viaje a los funerales de Moscú para proponerle a Gorbachev que renunciaría al despliegue si los soviéticos acceden a disociar el tema de la "Guerra de las Galaxias" y el de los arsenales estratégicos ofensivos en las negociaciones de Ginebra, cosa que como todo el mundo sabe el Kremlin no está dispuesto a aceptar de ningún modo (aunque deberían haber pensado, siquiera por un momento, el girigai que habrían montado en la OTAN si hubieran hecho el trato con Tindemans...).

"Todos los esfuerzos"

Por un lado, la maquinaria propagandística de la OTAN; por otro, las presiones y amenazas soterradas, apenas encubiertas: ambas cosas han podido más que la mayoría de la opinión popular. Un nuevo ejemplo de como el armamentismo apisona en su avance las mismas normas "democráticas" que pretende defender.

Y un ejemplo de como Washington impone sus criterios. "Estamos haciendo todos los esfuerzos por mantener a España en la OTAN", ha declarado recientemente Richard Burc, responsable de asuntos europeos del departamenteo de estado norteamericano, añadiendo, por supuesto, el latiguillo de rigor, de que la decisión última incumbe a los "españoles" (por eso se oponen a que se celebre el referéndum, claro). Los mismos esfuerzos que ahora han dado sus frutos en Bélgica, y los mismos que hacen, aunque a otro nivel por el momento, en su feudo norteamericano.□



Elecciones cantonales en Francia

Los resultados electorales del 10 de marzo nos demuestran los efectos catastróficos de la politica del PS y del PCF. La derecha y la extrema derecha se han beneficiado de ellos, mientras que la desorientación, el desconcierto, la decepción se propaga en las clases obreras. Lo que nos enseña es claro: para parar la espiral del fracaso, hay urgencia de afirmar una fuerza unitaria anticapitalista, una izquierda que no traicione la esperanza de los trabajadores.

Decepción, desorientación, desconcierto: he aquí lo que los dos principales partidos obreros han extendido en las clases populares, favoreciendo el giro a la derecha de unos planteamientos electorales populares y la perpetuación de una fuerte tasa de abstención en las zonal obreras.

Estamos convencidos, la estabilización de tal movimiento constituye una amenaza grave para los trabajadores. Hoy el Frente nacional se nutre principalmente de los inmigrados. Mañana, estimulado por los resultados electorales, atacará a toda la clase obrera, a sus organizaciones, a sus militantes.

Desde ahora, pesa sobre la derecha tradicional que no puede esperar. llevarla en 1986 sin el sobrante de sus votos. Y este fenómeno no puede más que animar a todos los sectores aspirantes a desmantelar las experiencias obreras a pasar a la acción.

Reconstruir una relación de fuerzas

De cara a esta situación, los estados mayores de la izquierda, rivalizan en sus maniobras burocráticas. Los dirigentes socialistas llaman a la unión más de la izquierda de todos los republicanos. Su cálculo es simple, crear alrededor de un presidente prevaleciendo cada vez más su papel de árbitro, las condiciones de una nueva mayoría, incluyendo los sectores de la derecha, subceptibles de rechazar la alianza con Le Pen (1986). ¿Cómo podría movilizar de nuevo este objetivo a los trabajadores?. Estos últimos, no ven más que proponer un mercado de victimas: ser arruinados por una coalición de frente republicano inspirador en la 4ª república o se aporreados por una alianza Chirac-Le Pen.

Los responsables comunistas pretenden por su parte no participar en estos juegos políticos. Se revelan no obstante, incapaces de responder a las preguntas de los militantes obreros: "La idea de la unión popular mayoritaria, escribía el redactor jefe de L'Humanité, al día siguiente de la 1ª vuelta de las cantonales, para romper el cerco de la crisis y del impass político, tienen necesidad para llegar a ser una fuerza profunda de mucha paciencia , de tiempo y de luchas". ¿Cómo describir mejor el impass y la impotencia en las cuales chapotea el partido de Marchais?.

Detener esta espiral, afirmar una política al sevicio de los trabajadores, es aun posible. Es preciso para ello dedicarse todos juntos a la reconstrucción de una relación de fuerzas favorables al mundo del trabajo. En las luchas cotidianas contra los despidos, contra la baja del poder adquisitivo y por la satisfación de las reivindicaciones, como en el combate contra las provocaciones de la reacción y por la defensa de los derechos de los inmigrados; es preciso construir las condiciones que permita a los trabajadores retomar la iniciativa y preparar su movilización conjunta.

Afirmar una izquierda que no traicione

Pero reforzar la esperanza supone que se manifieste una fuerza unitaria que, en las luchas como en las elecciones, combata las traiciones de la izquierda, la austeridad y la vuelta de la derecha. Los resultados obtenidos el 10 de marzo por la extrema izquierda y más aún los recogidos por las candidaturas de "larga unidad" muestran que son decenas de miles de militantes los dispuestos a este proyecto. Porque, como muchos de sus compañeros de trabajo, acaban de hacer una experiencia irremplazable de la realidad de la política del PS y del PCF. Aún es preciso unirlos y lograr desplazar todas las crispacionas sectarias.

La 1ª vuelta de las elecciones cantonales confirma las enseñanzas más importantes de las elecciones europeas de 1984 y de todos los escrutinios parciales que han desangranado la vida política desde hace tres años. La izquierda es minoritaria. Con el 41'06% de los sufragios, encuentra un tanteo comparable a las elecciones de ...1968. Cifra abrumadora que llega a un momento donde la más grande confontación social de la posguerra dejó sin partidos políticos a la dirección obrera y donde la derecha, se apoyaba en los temores de la Francia conservadora, he hizo de hecho enviar una mayoría que no se puede encontrar a la Asamblea nacional.

El estremecimiento tan anunciado por los dirigentes socialistas no se ha producido. Con 24'25 % de los votos, el principal partido de la coalición gubernamental encuentra cierta salida de su electorado tradicional. Reside, sin embargo muy lejos de sus resultados de 1982 (29'89%) e incluso de 1979 (26'96%). Cuando al PCF, detiene, al menos su volteretа obteniendo 12'64 del cuerpo electoral, no detiene sin embargo su audencia que en un número limitado de circuscripciones; en particular en la región parisina.

La sanción de una quiebra

Tal es la despiadada sanción de una quiebra. Juntos durante más de tres años en el gobierno, el PS y el PCF han dilapidado su capital de 1981. La política de austeridad y sus corolarios, el aumento vertiginoso de los desempleados y el deterioro las condiciones de existencia del mayor número, las capitulaciones ante la exigencia de la gran patronal, han suscitado un gigantesco desconcierto entre los trabajadores. Un desconcierto profundo que pretende "reconciliar" la izquierda con el mundo de los negocios, llamando, los salarios a concurrir a las reparaciones de los beneficios capitalistas, los gobiernos han legitimado las campañas liberales y ultraconservadoras de las fuerzas reaccionarias.

De sus sucesivos descalabros electorales, los partidos de la izquierda no han aprendido nada. Solos en el poder después del último julio, los socialistas no han cesado de acentuar su sumisión al gran capital.

Traición de los compromisos laicos y exaltación de uns escuela elitista, abandono de toda referencia al cambio y promoción de un discurso tecnocrático y modernista, acelación de los planes de restructuración industrial y cortes en los presupuestos sociales. Han dado la espalda deliberadamente a las aspiraciones populares. Por su parte, la dirección del PCF, por no llegar hasta el principio del mismo descrédito que su antiguo aliado, ha endurecido el tono hacia el poder. Pero no ha propuesto nada a los trabajadores, sino es un pequeño cambio electoral.

GUATEMALA:

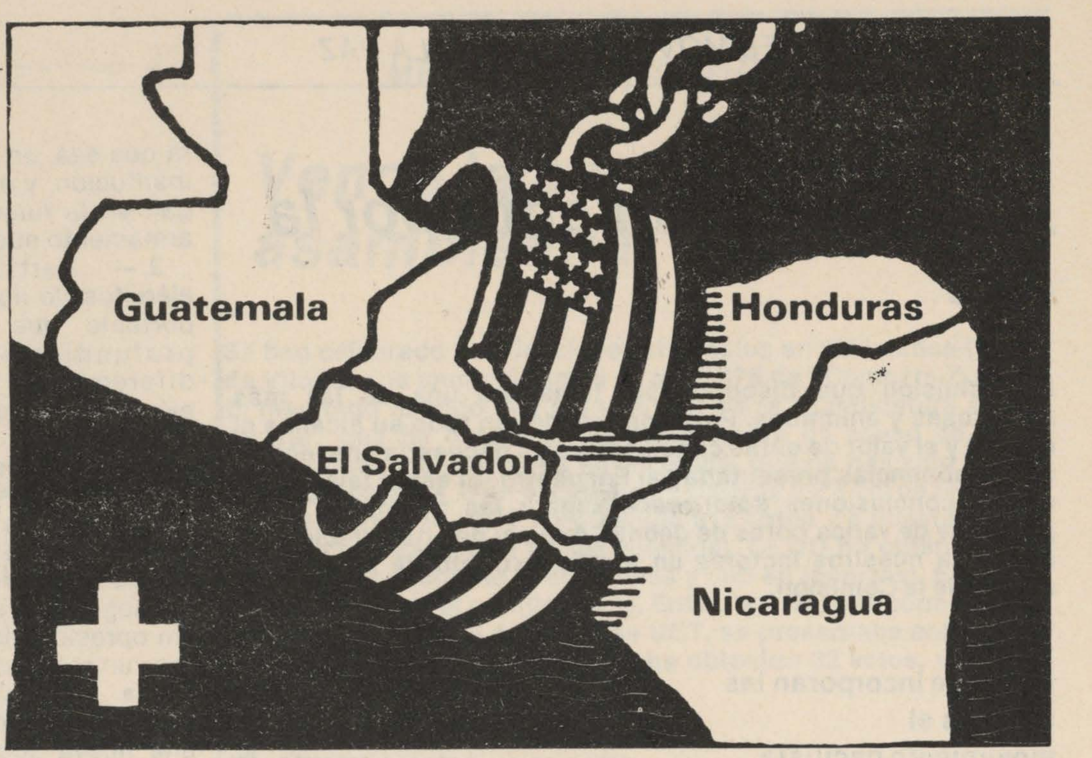
Washington dá fachada "democrática" a la dictadura

A medida que va arreciando su guerra en Centroamérica, Washington apuntala al régimen proimperialista de Guatemala como uno de sus objetivos estratégicos fundamentales.

De acuerdo con los planes de Estados Unidos, Guatemala —junto con Honduras y Costa Rica— jugará un papel central en el escenario de guerra contra las revoluciones nicaragüense y salvadoreña. Como explicó recientemente el general Paul Gorman, anterior comandante en jefe del ejército de Estados Unidos estacionado en Panamá, a un subcomité de Congreso norteamericano: "Estados Unidos tiene que intentar incluir a Guatemala en sus planes de seguridad para la región".

Además, Guatemala misma continúa siendo el escenario de una fiera batalla que enfrenta al imperialismo y sus seguidores contra los obreros y campesinos de aquel país. De la misma manera que la guerra de Washington en Centroamérica se ha profundizado, esta lucha se ha convertido cada vez más en parte del conflicto de toda la región.

(Artículo tomado de "Perspectiva Mundial).



En un esfuerzo por impulsar a su aliado guatemalteco, el imperialismo de Estados Unidos ha intentado legitimizar la tiranía del general Oscar Mejía Víctores dándole una apariencia democrática. Utilizando al presidente José Napoleón Duarte de El Salvador como modelo, se esfuerzan por vestir a la dictadura militar con el disfraz de un gobierno "civil".

Ese fue el significado de las elecciones para la Asamblea Constituyente que tuvieron lugar el pasado mes de julio, descritas por Larry Speakes, portavoz de la Casa Blanca, como "justas, abiertas y ordenadas". De la misma forma se han anunciado planes para la celebración de elecciones presidenciales en 1985.

Además, Washington ha exagerado lo que un funcionario de Estados Unidos catalogó como "un progreso sustancial de los derechos humanos" en Guatemala. Como evidencia de tal progreso, la embajada norteamericana en Guatemala anunció a finales de 1984 que el número de asesinatos políticos por el régimen guatemalteco había disminuido de un promedio de 483 mensualmente en 1981 a unos 90.

Todo este esfuerzo por embellecer la imagen del régimen de Guatemala en el exterior ha recibido también el respaldo de otras fuerzas. El presidente colombiano Belisario Betancur visitó Guatemala en dicienbre y felicitó el positivo "ejemplo para el resto de América Latina" dado por el gobierno guatemalteco. Luis Alberto Monge, presidente de Costa Rica, también expresó sus felicitaciones. El pasado 22 de septiembre, el régimen de Guatemala consechó una nueva victoria al restablecer relaciones diplomáticas con el gobierno de España, actualmente encabezado por el Partido Socialista Obrero Español.

Esta nueva imagen ha dado, tanto al Partido Demócrata como al Republicano en Estados Unidos, una excusa para incrementar la ayuda norteamericana al régimen. En 1984, el Congreso aprobó 157.5 millones de dólares en ayuda económica para Guatemala, lo que supuso un incremento del 40 por ciento sobre el año 1983. Además, la ayuda militar se restableció, después de haber sido suspendida en 1977. Para 1985, el Congreso ha prometido un total de 10 millones y medio de dólares. En diciembre, el gobierno de Washington fue uno de los diez que votó contra una resolución de Naciones Unidas que condenaba "las violaciones generalizadas de los derechos humanos en Guatemala".

La extensión de la represión

A pesar de los intentos por cambiar la imagen del régimen de Guatemala, éste continúa siendo una dictadura militar basada fundamentalmente en el uso de la represión y el terror indiscriminados contra los trabajadores guatemaltecos. Esta represión es dirigida especialmente contra los pueblos indígenas, que constituyen la inmensa mayoría del campesinado y que han sido la principal base de apoyo a la insurgencia, que se extendió rápidamente en el período de 1978 a 1982. Hoy día, los cuatro grupos guerrilleros más importantes operan y se hallan integrados bajo la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), coalición formada en 1982 y compuesta por las siguientes organizaciones: Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), Organización del Pueblo en Armas (ORPA), Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) y Partido Guatemalteco del Trabajo-Núcleo de rección (PGT).

De acuerdo con *Latinoamérica Press*, un servicio de noticias basado en Perú, entre 1981 y 1983 las fuerzas armadas asesinaron a más de 20.000 campesinos, detruyeron más de 200 aldeas y expulsaron a más de un millón de personas de sus hogares (Guatemala tiene una población total de 7,7 millones de habitantes). El magistrado a cargo de la corte suprema de Guatemala ha reconocido que al menos 100.000 niños han quedado huérfanos como resultado de las masacres del ejército.

Para llevar a cabo esta política de terror, diseñada para despoblar regiones enteras donde las fuerzas guerrilleras son activas, se han empleado una gran variedad de métodos. En extensas zonas del país, especialmente en las provincias de El Quiché, San Marcos, Huehuetenango, El Petén y Chimaltenango, los bombardeos masivos son un procedimiento regular. El incendio de las cosechas y los bosques por las tropas del gobierno es una práctica tan corriente como el secuestro y asesinato de aldeas enteras sospechosas de apoyar a las guerrillas.

La violación es una práctica igualmente extendida. Entre abril y septiembre de 1984, por ejemplo, 800 mujeres denunciaron haber sido violadas por fuerzas represivas del gobierno sólo en una municipalidad de la provincia de Chimaltenango.

"Aldeas modelo"

A medida que los campesinos son expulsados de sus poblaciones, muchos de ellos se refugian en las zonas urbanas o en México, otros viven en el camino, de un lugar a otro, evitando ser capturados por el ejército, y algunos terminan en las recientemente construidas "aldeas modelo" —semejantes a las construidas por los yanquis en Vietnam—.

Existen ya unos 74 campamentos de ese tipo, alojando a unos 48.000 campesinos. Generalmente levantadas sobre ruinas de otras poblaciones destruidas, han sido llamadas "campos de concentración" por el arzobispo de Guatemala. Parte de la ayuda "económica" de Estados Unidos está dirigida a la creación de este tipo de aldeas.

En estos campamentos, la población es mantenida bajo control armado por los guardias del gobierno y se requiere un permiso especial para salir. En condiciones de esclavitud, los campesinos son forzados a trabajar a cambio de comida y a integrarse en las "patrullas de acción cívica".

La represión también se ha generalizado en las zonas urbanas. En noviembre, la Comisión de Derechos Humanos de Guatemala anunció que hubo 713 asesinatos "extrajudiciales" y 506 "desapariciones', entre enero y septiembre de 1984. Muchas de las víctimas eran activistas y dirigentes sindicales.

Como resultado de la sostenida represión en las áreas urbanas, la mayoría de los sindicatos y organizaciones de masas formadas durante los levantamientos de finales de los 70 y principios de los 80 han sido destruidos. Los sindicatos que no han sido destruidos se hallan bajo constantes ataques. Muchas fábricas sindicalizadas eran cerradas, para volver a abrir semanas más tarde con una nueva plantilla de trabajadores y salarios más bajos.

La crisis económica

A pesar de las derrotas impuestas a las fuerzas de liberación, la clase dirigente de Guatemala todavía tiene mucho de qué preocuparse. El país experimenta en la actualidad una profunda crisis económica. Esta crisis está enraizada en el sistema económico del imperialismo mundial, que aprieta cada vez más las economías dependientes de los países semicoloniales. Mientras la crisis se acentúa por las medidas de guerra tomadas por el régimen guatemalteco, su naturaleza no depende sólo de la economía nacional de Guatemala, sino también de su situación semicolonial con respecto al imperialismo, y por lo tanto no puede ofrecer soluciones a largo plazo.

Con el declinar de los precios en el mercado mundial para sus principales exportaciones —tales como azúcar, café, algodón y carne—, el balance comercial de Guatemala ha sufrido desfavorablemente. La deuda exterior es ya de 2.300 millones de dólares y el 37 por ciento de los ingresos por las exportaciones son dedicados a disminuirla.

Agravando aún más esta situación está la disminución de la producción agrícola causada por el traslado de campesinos por el ejército y la destrucción de sus cosechas. Los masivos gastos militares son también parte de esta carga económica.

En la búsqueda de nuevos préstamos para pagar los intereses de su deuda externa. Guatemala —como muchos otros países semicoloniales— sufre ahora las presiones del Fondo Monetario Internacional (FMI) para imponer medidas de austeridad. Resultado de esto fue la devaluación decretada por el gobierno en noviembre, de más del 50 por ciento. Esto condujo a un aumento general de los precios de hasta un 25 por ciento.

Informador guerrillero, publicación del Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), una de las cuatro organizaciones guerrilleras que forman la URNG, informaba en su número del 5 de diciembre de 1984 que la industria funciona actualmente al 50 por ciento de su capacidad y que 150 fábricas han sido cerradas. El índice de desempleo y subempleo es calculado en un 47 por ciento y continúa aumentando como resultado de la crisis económica y del creciente número de refugiados provenientes del campo.

Recientemente, voces prominentes de los medios de difusión burgueses en Estados Unidos proclamaron la victoria del ejército de Guatemala sobre las fuerzas de liberación. En un articulo el 13 de enero en el *New York Times*, James LeMovne mantenia que "en agudo contraste con su vecino El Salvador, el ejército de Guatemala ha derrotado una extensa insurgencia guerrillera, y lo ha hecho sin la asistencia de equipo y consejeros norteamericanos".

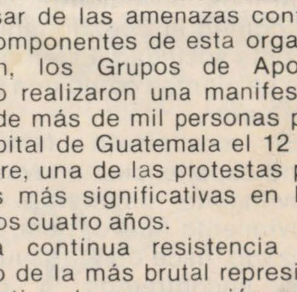
Desgraciadamente para los dirigentes de Estados Unidos y sus seguidores ideológicos, afirmaciones como ésta son más esperanzas que realidades. A pesar de los golpes recibidos por las fuerzas revolucionarias y el cambio en la correlación de fuerzas desde el período que va desde 1978 a 1982, la dictadura ha sido incapaz de aplastar las fuerzas guerrilleras. Muchas de las unidades de la guerrilla continúan intactas, a pesar de la pérdida de territorio y apoyo logístico de los campesinos trasladados por el ejército. Las acciones guerrilleras continúan en varias provincias. De acuerdo con la URNG, a finales de 1984 las fuerzas guerrilleras habían causado un total de 806 bajas a las tropas del gobierno desde el comienzo del año.

Aunque la creación de las "aldeas modelo" y de las patrullas de acción cívica ha dañado seriamente la lucha guerrillera, el régimen no ha podido ganarse la confianza de la gran mayoría de los millones de campesinos convertidos ahora en refugiados, y que han sido testigos presenciales de las masacres de familiares y amigos realizadas por el ejército.

De igual manera, en los centros urbanos el terror ha sido incapaz de mantener la paz social bajo la dictadura militar. En diciembre, dos mil trabajadores de la red nacionalizada de ferrocarriles salieron en huelga, exigiendo el salario atrasado de tres meses. Después de 11 meses, los trabajadores de la planta embotelladora de Coca-Cola continúan ocupando la fábrica en su lucha por defender sus salarios y su sindicato.

Otro acontecimiento significativo fue la formación en junio de 1984 del Grupo de Apoyo Mutuo para el Regreso de Familiares Desaparecidos. Compuesto principalmente por mujeres, intentan hablar en nombre de las familias de los 35 mil guatemaltecos dados como "desaparecidos" desde finales de los años sesenta. A pesar de las amenazas contra los componentes de esta organización, los Grupos de Apoyo Mutuo realizaron una manifestación de más de mil personas por la capital de Guatemala el 12 de octubre, una de las protestas públicas más significativas en los últimos cuatro años.

Esa continua resistencia en medio de la más brutal represión es motivo de preocupación para Washington.□



II ENCUENTRO DEL MOVIMIENTO POR LA PAZ

Mujer y movimiento por la Paz

La Comisión que discutió este tema fue una de las más numerosas y animadas. Para comprender en todo su alcance el debate y el valor de estas conclusiones es necesaria una lectura de las ponencias presentadas al Encuentro. El estilo telegráfico de las conclusiones sólo puede sugerir las polémicas y los acuerdos de varias horas de debate. Aún así nos ha parecido útil ofrecer a nuestros lectores un amplio extracto de las conclusiones de la Comisión.

Cómo se incorporan las mujeres al movimiento pacifista

Las mujeres se han ido incorporando masiva y activamente al movimiento pacifista por razones diversas, pero sería un defecto unir la biología con el pacifismo, ya que no se trata de defender la vida únicamente de nuestros hiios, sino la nuestra propia.

Las mujeres no únicamente tenemos que incorporarnos en los debates específicamente de mujeres, sino que tenemos que hacerlo en todos los debates sociales, rompiendo nuestro aislamiento. Así también, dentro del movimiento feminista hay que incorporar que la lucha por la paz sea un objetivo importante de lucha y movilización.

Tipo de organización

Cada movimiento tiene su desarrollo y su historia, pero es necesaria la interelación. Establecer una coordinación de las mujeres pacifistas en coordinaciones propias y autónomas. Preparar acciones conjuntas de mujeres.

Por qué acciones sólo de mujeres

Es un esfuerzo colectivo de las mismas mujeres, que nos permite ganar protagonismo, y a la vez ir incorporando nuevas mujeres al movimiento.

Relación movimiento feminista y movimiento pacifista

Ambos movimientos tienen en común el cuestionamiento de esta sociedad. El tema de la paz se plantea como una lucha conjunta.

El movimiento feminista tiene experiencias nuevas y el movimiento pacifista, como movimiento nuevo, poco jerarquizado, hace que las mujeres nos encontremos a gusto trabajando.

Es importante que el movimiento pacifista garantice la presencia activa de sus mujeres y no repetir los mismos esquemas de la sociedad patriarcal, eliminando cualquier rasgo machista dentro del mismo movimiento. Asimismo incorporar contenidos feministas. Por ello es importante que haya una presencia masiva de mujeres luchando por su supervivencia. En el movimiento pacifista tiene que estar presente la denuncia de la violencia sexista, del sometimiento y de la opresión específica de las mujeres. El programa como mujeres es el mismo que el de los/las pacifistas, pero nosotras hemos de partir también como grupo oprimido, con una problemática concreta y determinada. Podremos hablar de paz en una sociedad sin opresiones. Así pues, es necesaria la denuncia pública de la violencia cotidiana en la calle, casa... elevando a la categoría de público lo que hasta el momento se conoce como privado (violaciones, agresiones). Aqui las mujeres podemos aportar muchas cosas.

Las mujeres como tales, tenemos experiencias comunes en las cuales es conveniente seguir avanzando.

En cuanto si integrarnos o no en el ejército

Estamos de acuerdo en la no integración, ni en el ejército, ni en ninguna institución represiva. También a cualquier tipo de participación en Defensa Civil. Nos oponemos a reforzar esta institución que sustenta al capitalismo y al patriarcado. No queremos colborar en la politica militarista del gobierno, y no queremos que nos utilicen en esa operación política bajo u a excusa de supuesta igualdad. Bajo argumentos de igualdad, quieren que apoyemos a la institución militar. No tenemos interés en conseguir este tipo de igualdad. Lo que queremos es una sociedad diferente, donde ni hombres ni mujeres, sufran discriminación, opresión, etc. Aclarar que en el ejércit seríamos sus auxiliares, enfermeras, cocineras, etc.

Dos posturas ante la integración en los ejércitos de los puebos que luchan por su emancipación

1.— La de no entrar en ningún tipo de ejército, ya que en todos ellos se pueden repetir los mismos esquemas de poder. Habría que analizar el papel del ejército, cualquiera que sea, en sí mismo como institución, y el papel que juegan en la nueva situación de armamento nuclear.

2.— Participar en los ejércitos de liberación. Es importante que trabajemos y profundicemos en las diferencias de los dos ejércitos, así como en los fines de cada cual. La aportación sería que en los ejércitos revolucionarios, las mujeres luchemos contra los valores patriarcales y contra una línea militarista. Entendemos que para conseguir una sociedad libre y sin opresión, es necesario utilizar un método violento como es la lucha armada. En el proceso de construcción de una nueva sociedad, las mujeres hemos de estar integradas, a la vez de no relegarnos nunca a un segundo plano, participando desde el inicio en esos procesos, como única garantía para evitar la repetición de la opresión de la mujer. Y en esa línea, habríamos de organizarnos específicamen-te como mujeres.

Campañas

Ir haciendo campañas lo más activas posibles, no sólo referentes al ejército, sino también a todos los cuerpos represivos. Hacer campañas de contestación a las mismas mujeres, sobre los que significa colaborar con este ejército. Campañas de desmitificación y descrédito del ejército. Planteamos posibilidades diversas de lucha en cuanto a armamentismo, solidaridad con el tercer mundo, campañas de objeción de conciencia, objeción fiscal, objeción laboral, etc.

En cuanto al debate de Violencia y No violencia

Habia un acuerdo en no rechazar la utilización de métodos no violentos, como una forma de actuación en situaciones determinadas en las que pueda ser útil.

Entendemos la no violencia, no como pasividad, ni aceptación de la legalidad, sino como una actitud de enfrentamiento, de desobediencia y de rebelión. La violencia cotidiana a la que nos vemos sometidas las mujeres, nos lleva a asumir las reacciones violentas, como una actitud de autodefensa frente a esas agresiones. Las situaciones de autodefensa son consecuencia de las agresiones contínuas a las que nos vemos sometidas.

A las mujeres no nos gusta la violencia, ni la vemos como un valor. Tampoco nos engrandecemos con ella, ni la ensalzamos en si misma. Nunca justificaremos actitudes de violencia patriarcal. No torturaremos, ni utilizaremos métodos iguales a los de esta sociedad.

Dentro de este contexto se dan diferentes posiciones respecto a la utilización de la violencia como método necesario de transformación de la sociedad(...)

La fiesta, la raza vasca y otras vírgenes



Altsasuko-Feministak

Y es que el tema va de una fiesta que se celebra con mucho arraigo en Alsasua: **Santa Agueda.** En este día los quintos salen pidiendo dinero por las casas y con lo que recogen se pasan 4 dias de gran juerga (comidas, borracheras... y bailan cada uno de ellos el zortziko).

Como es lógico esto ha ido variando a lo largo del tiempo: antes el dinero que se recogía era para los que se iban a Africa y hoy es para todos; los quintos llevan ahora los palos llenos de cintas bordadas que antes no llevaban; a las quintas se les invita un día a un café, cosa que antes no se hacia,... Nos imaginamos que ahora tampoco se celebra el "ir a la mili". Y sería bueno hacer un estudio sobre el significado y evolución de la fiesta.

Este año las quintas pensaron que ya era hora de que se diese una mayor participación de la mujer y plantearon el ir saliendo todas/os juntos pidiendo y también el hacer las comidas con ellos. De 50 quintos, 42 votaron en contra de esta propuesta de las mujeres. A todo esto se arma un gran revuelo en el pueblo: ¡qué querrán estas mocosas!, ¡eso es cargarse la tradición!, ¡si quieren participar que salgan cantando en los coros la víspera de Sta. Agueda!, etc. etc.

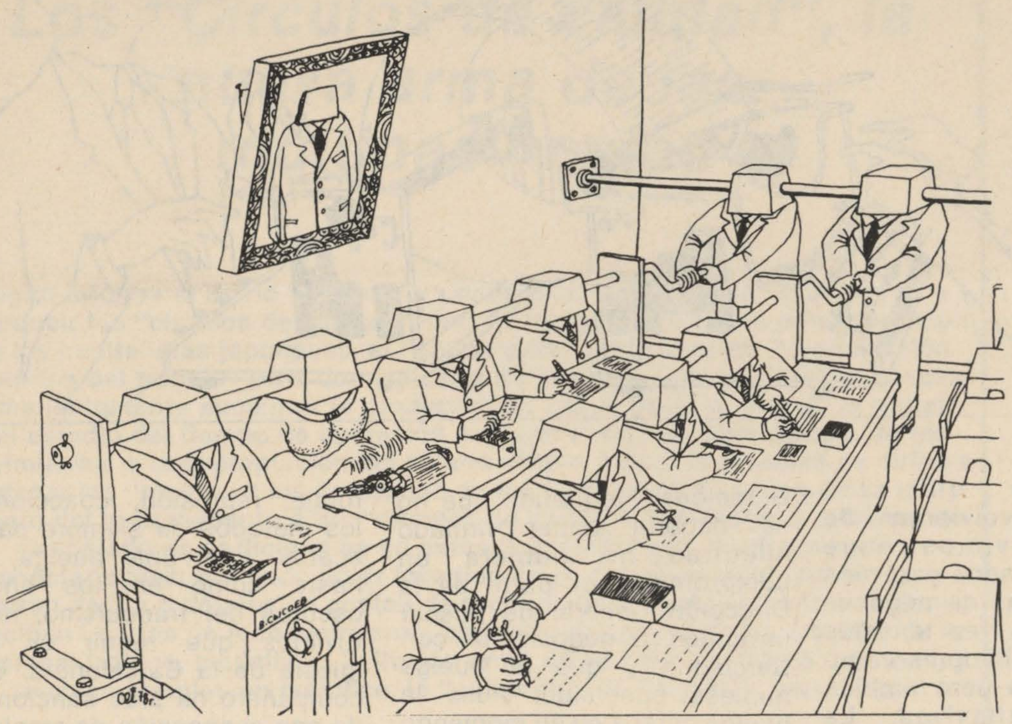
Cualquier fiesta con una larga tradición vá introduciéndo cambios poco a poco, amoldándose a la situación del momento. Pero duele mucho cuando se intenta introducir una mayor participación de la mujer, y es que la fiesta, como reflejo de la sociedad en que vive es machista y mucho. Es así como podremos explicar el famoso "lio del puro": otra de nuestras tradicionales fiestas es celebrar la romería de San Pedro, ese día el Ayuntamiento dá vino gratis a todo el pueblo y después de comer, un puro a los vecinos. Hace 2 años el alcalde se negó a darles el puro a un grupo de mozas y de todas formas los comentarios generales de los hombres fueron de lo más groseros y de acuerdo con la actitud mantenida por el Alcalde. También hace 3 años en esa misma fiesta porque una moza se puso a bailar el zortziko hubo una gran bronca, los txistulares dejaron de tocar, se formó otra cola "sólo de hombres" para bailar... En las 4 sociedades del pueblo las mujeres no pueden ser socias. Y tristemente en Euskadi, en cada pueblo, tenemos muchos ejemplos de éstos. Parece ser que aquí los vascos se lo pasaban y siguen pasando muy bien, en nombre de la tradición son los que tienen derecho a comer, beber y bailar, y las vascas a casa, que eso es lo que hacían nuestras antepasadas.

Hoy Euskadi por la situación de opresión que atraviesa es lógico que haga una defensa a ultranza de sus fiestas, deportes o tradiciones. Lo que ya no es sostenible es que para defender esa identidad como pueblo tenta que ser a base de oprimir a la mitad de las gentes de esa misma nación: las mujeres. Así desde luego poco avanzaremos como pueblo y hoy tampoco nadie se plantea el vivir en plan bucólico del caserío como nuestros antepasados.

Es pues totalmente erróneo el que en nombre de la tradición se nos quiera apartar de una mayor participación también en la fiesta. Nosotras orgullosas de ser mujeres y vascas, reivindicamos la fiesta y la tradición siempre que ésta no impida la incorporación de los nuevos elementos que cada época aporta a la misma, pues si lo hace, pronto dejará de ser fiesta y quedará en mero espectáculo propio de algún grupo de danzas. □

SEGURIDAD SOCIAL:

La contrarreforma siniestra



Luis Hita

La contrarreforma de la Seguridad Social, el más siniestro de los proyectos del gobierno socialista, por su alcance social y por atentar contra las capas de población más débiles y con menos capacidad de reacción y defensa, vá perfilando su contenido? confirmando la gravedad de la opresión en un campo donde las conquistas de los trabajadores, todavía limitadas e insuficientes, debieran ser sagradas para un gobierno reformador, mínimamente convencido del papel fundamental que desempeña la Seguridad Social en la protección de la población más indefensa y desfavorecida socialmente.

Nada parece resistir los afanes para "racionalizadores" del gobierno socialista, en su intento de dotar al capitalismo español de un más alto grado de competitividad a cualquier precio. La configuración actual de la Seguridad Social representa una carga que, en opinión del Gobierno, hay que dinamitar.

Expuestas las líneas generales de la contrarreforma en lo que se conoce como el **Libro Naranja** (el color no enmascara su negro contenido), el gobierno ha priorizado sus intenciones en el punto fundamental: **el de la determinación de la cuantía de las pensiones.** Este punto es tan fundamental que, si llegara a imponerlo, podría darse por realizado la parte esencial de lo que pretenden los socialistas.

De acuerdo con un proyecto de decreto ley hecho público, el derecho a pensión requerirá de 15 años de cotización (en lugar de los 10 actuales), fijándose la base reguladora según las remuneraciones de los últimos 8 años (en lugar de los dos actuales). La base de la pensión se determinará dividiendo por 112 la base de cotización de los últimos 96 meses. Estos cambios implicarán una reducción sustancial de la cuantía de las pensiones, que no se estima inferior al 10%, pero que puede ser mucho más elevada. Adicionalmente, se exigirá que se haya cotizado por lo menos 3 años de los últimos 10 de la vida activa del trabajador, lo que supone un obstáculo muy serio para muchos trabajadores de edad avanzada que se hallan en paro, por las grandes dificultades que tienen para encontrar empleo. Así, se puede dar el caso que un trabajador con 55 años en paro pierda todo derecho a una pensión por no mantener un empleo hasta la edad de jubilación.

Por el recorte de pensiones y por el endurecimiento de las condiciones para generar derechos en unas circunstancias de paro desoladoras los cambios que pretende introducir el gobierno representan un gravísimo atentado contra los derechos adquiridos de los trabajadores. No obstante, los planes del PSOE no se detienen ahí.

El mencionado decreto ley suprime una serie de prestaciones actuales (ver cuadro adjunto) y se establece un plazo mínimo de cotización de 5 años, para tener derecho a la prestación por accidente no laboral. En este caso son los jóvenes trabajadores los que ven recortados sus derechos, pues ese período de cotización es un sueño inalcanza-ble para muchos de ellos.

Quedan pendientes de perfilarse los reajustes de las prestaciones por invalidez y las de supervivencia (viudedad, horfandad), pero los documentos que ha hecho circular el gobierno entrañan severas restricciones en las prestaciones y en las condiciones de acceso a ellas.

La dureza de los planes socialistas es tan extrema que la dirección de UGT ha considerado inaceptable la propuesta del gobierno y hasta el diario "El País", conforme siempre con la política económica-social del gobierno, lo ha juzgado como un proyecto detestable. Pero no por ello los trabajadores las tienen todas consigo. De la dirección de UGT nadie sensato puede fiarse; ni en la sensibilidad que cabe esperar de este gobierno ante las críticas de la opinión pública y el rechazo de los sectores afectados. Antes al contrario: las amenazas del gobierno tienen altas posibilidades de cumplirse si el movimiento obrero no es capaz de articular una respuesta firme y generalizada a los siniestros planes de los socialistas. □

Prestaciones a suprimir

Conceptos	Millones de ptas. en el Presupuesto-85
Auxilio por defunción	750,4
Indemnización muerte por accidente de trabajo	3.486,3
Pago por matrimonio	1.400
Pago por nacimientos	1.200
Asignaciones familiares	46.948,5 (1)
Pluses y subsidios familiares	510,5
Indemnizaciones lesiones permanentes no invalidantes	121,5
Prestaciones invalidez permanente parcial	673.194,5

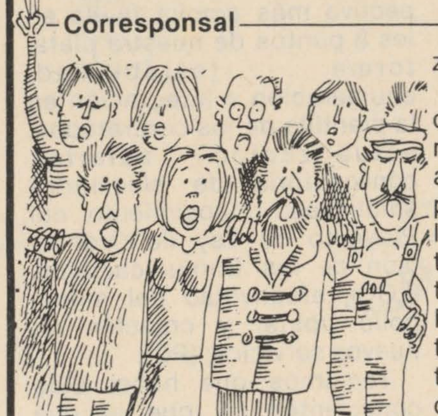
(1) De esta cantidad sólo se suprime la asignación por esposa, manteniéndose la de hijos, cantidad que no figura desagregada en el Presupuesto de 1985.

MERCEDES-BENZ (VITORIA):

Vence la candidatura asamblearia

Se han celebrado las elecciones sindicales en "Mercedes-Benz" de Vitoria, que anunciábamos en el nº 376 de "Combate-Zutik!". El resultado ha sido una gran victoria de la "candidatura asamblearia" que ha obtenido 492 votos, sobre un censo de 1.200 trabajadores y 8 miembros en el comité, que no han sido 10 por décimas; de ellos, 6 en el colegio de talleres y 2 en el de técnicos y administrativos. UGT ha obtenido 315 votos y 6 puestos en el comité (3 en cada uno de los colegios). CCOO ha obtenido 276 votos y 5 en el comité (4 en talleres y uno en técnicos). ELA-STV 110 votos y 2 en el comité (1 y 1). Enfín, la UST, que corresponde al sector expulsado en Alava de UGT, se presentaba solamente en el colegio de talleres, donde ha obtenido 92 votos, y 2 en el comité.

Corresponsal



Para comprender esta gran victoria hay que partir del rechazo de un gran sector de trabajadores al anterior comité, que estaba protagonizado por una UGT partida en dos tras la expulsión burocrática de la dirección de Alava por los órganos confederales; unas CCOO "carrillistas", pero muy "de derechas", que siempre tuvieron miedo a los trabajadores y se han limitado a acep-tar los deseos de la empresa; por ELA-STV, con su línea conocida; y por una candidatura "independiente" que trataba únicamente de defender los privilegios del sector de oficinas. Este comité se relacionaba con los trabajadores por medio del "tablón de anuncios", reduciendo las asambleas a su mínima expresión. Durante su mandato se han firmado varios expedientes de regulación y un "plan de viabilidad" y no se ha conseguido nada positivo para los trabajadores. El rechazo mayoritario de la plantilla a la gestión del comité quedó claro en el referéndum del que informábamos en "Combate-Zutik!", donde en medio de la sorpresa general, una clara mayoría de trabajadores dijeron No al comité y Si a nuevas elecciones.

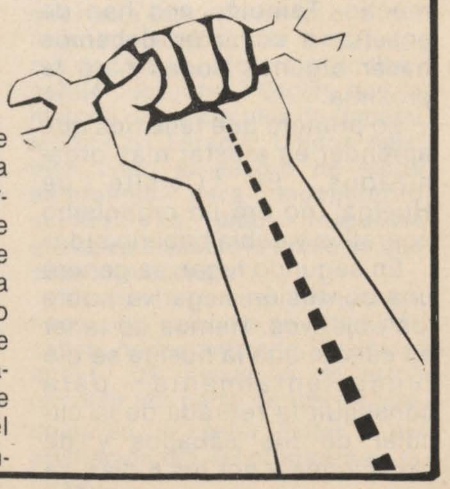
Cómo ha trabajado la "candidatura asamblearia"

Ante la convocatoria de elecciones, la vanguardia de la fábrica empezamos a reunirnos para ver la posibilidad de organizar una candidatura que cambiara no solamente la composición del comité, sino sobre todo sus métodos de relacionarse con los trabajadores y su línea ante la grave situación de la empresa y el sector. Queríamos dar confianza a la gente y organizarla.

El proceso de constitución de la candidatura fue modélico, discutiendo en asambleas todas las posiciones, incluyendo las de los compañeros más recalcitrantes ante la idea de presentarse a las elecciones. Finalmente la posición mayoritaria fue presentar la candidatura y dar la pelea a quienes desde el antiguo comité habían entrado en una dinámica muy negativa para los trabajadores.

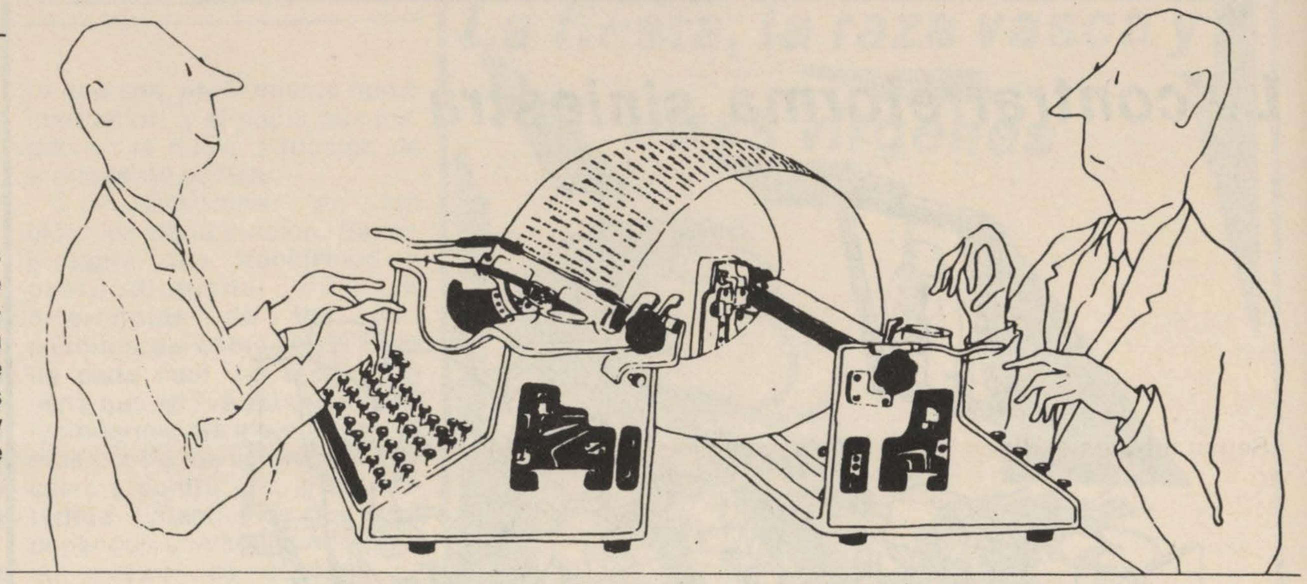
Todo el trabajo de la candidatura ha sido asambleario, desde la elaboración del programa hasta la confección de la lista. Y esos casi 500 trabajadores han apoyado no solamente nuestras propuestas frente a los graves problemas de "Mercedes", sino también esta forma de trabajar verdaderamente democráticas y que da a la asamblea el papel que debe tener en la fábrica.

Ahora nuestros objetivos son responder a todas las esperanzas que los trabajadores han puesto en nosotros, no defraudarles y que se nos vea como una vanguardia que busca implicar a los trabajadores en todo lo que se decida ante problemas como el "plan de viabilidad", aprobado por el antiguo comité, o el tema del cuarto de hora de bocadillo, que recientemente se ha ganado en los tribunales y que la empresa quiere convertir en papel mojado. Queremos organizar asambleas todos los miércoles y viernes a la hora del bocadillo para mantener un contacto contínuo con los trabajadores. Vamos a trabajar fuerte y con ilusión por todo esto. □



CORREOS Y TELEGRAFOS DE BARCELONA:

Un balance



Tras 17 días de huelga, los trabajadores de Correos y Telégrafos (CyT) de Barcelona, nos vimos obligados a volver al trabajo ante las medidas de coacción que se nos venían encima (despido inmediato de todos los contratados y suspensión de empleo para el resto) adoptadas por el Secretario General de "CyT" y el Jefe Provincial de Telecomunicaciones de Barcelona, buenos ejemplares de la manera de abordar los conflictos sociales y laborales por parte de la administración "socialista" que preside Felipe González.

Ambrosio Infante

Cierto es que ya en estos momentos habíamos llegado a una situación difícil, después de que nos hubieran cerrado todas las vías de negociación y de constatar que las luchas que llevábamos en Barcelona no tenían suficiente eco en el conjunto de trabajadores de "CyT" del resto del Estado —el viaje de 200 compañeros a Madrid no cumplió su objetivo: extensión de la lucha—, con lo que nos encontrábamos aislados. Por ello, ante la represión que se cernía sobre nosotros, pensamos que lo mejor era retirarnos unidos para, por el momento, seguir la lucha por otros medios.

¿Qué ha supuesto esta huelga?

Los 17 días de huelga, que ha sido secundada mayoritariamente por los trabajadores de "CyT" de Barcelona, han demostrado en primer lugar el cabreo que existe entre nosotros por la larga lista de problemas que tenemos sin resolver desde hace años. Ha demostrado también que hay combatividad y capacidad de lucha —de los contratados y de los fijos— que la huelga es posible y que tiene efectos importantes. Otra de las cosas buenas que hemos tenido ha sido el funcionamiento participativo, en las asambleas, de todos los huelguistas y la unidad elemental que se ha mantenido a lo largo del proceso entre gente de CCOO y de CNT, tanto para convocar como a la hora de volver al trabajo, que ha permitido que el sector no se haya desgarrado después de la experiencia.

¿Qué errores hemos cometido?

17 días de huelga enseñan mucho. También nos han de enseñar a cómo **no debemos hacer** algunas cosas para la próxima.

Lo primero que tenemos que aprender es a estar más organizados. El "Comité de Huelga" no era un organismo operativo y debía haberlo sido.

En segundo lugar, se generó una confusión negativa sobre los objetivos. Hemos de tener en cuenta que la huelga se dió fundamentalmente para conseguir la retirada de la circular de los sábados y de vacaciones y por los 6 días de "asuntos propios". Y aunque fue correcto marcar una perspectiva más amplia fijada en los 8 puntos de nuestra plataforma (estabilidad, equiparación e integración en la plantilla de los contratados; actualización salarial; convocatoria de elecciones sindicales; conocimiento del Proyecto de Ley de Ordenación de las Comunicaciones (LOC); efectividad del monopolio postal y creación de nuevos servicios; (PC).

Teníamos que haber sido conscientes de que lo que podíamos negociar y avanzar en conseguir desde Barcelona, era el tema de los sábados, vacaciones y 6 días de "asuntos propios" y que en los otros, se trataba sobre todo de preparar una lucha con el resto de trabajadores de "CyT" de todo el Estado. Un enfoque más orientado en este sentido quizás nos habría permitido volver al trabajo con alguna conquista.

En tercer lugar, considero negativo la manera de nefocar la asamblea buscando en ella sólo el aplauso fácil pero no la reflexión. Y si muchas veces hay que animar como sea, hay ocasiones en las que hay que decir las cosas como son y como están para entre todos pensar qué se hace, si se sigue o si se hace una retirada unidos. Y eso suponía haber empezado a discutir en la asamblea, desde que los compañeros volvieron de Madrid y vimos que estábamos aislados y se nos cerraron las vías de negociación. Para otra vez tenemos que ser tan luchadores como hemos sido ésta, pero también algo más reflexivos. La dirección supo amenazarnos en un momento en que sabía que estábamos débiles para continuar y acertó.

Los compañeros de CNT y sobre todo, algunos compañeros de CCOO, que debían aprender de estos errores.

El acuerdo de Madrid

A mitad de la huelga, el día 8 de marzo, la Dirección General y los sindicatos, incluído CCOO, firmaron un preacuerdo que es una declaración de intenciones por el que la Dirección General se compromete a tener en cuenta las opiniones de los sindicatos y a una posible futura negociación tanto en temas de personas como en servicio (desarrollando los acuerdos firmados por el Estado español ante la OIT referidos a derechos sindicales y negociación colectiva en la administración). Sin entrar a valorar en profundidad dicho acuerdo —que tiene aspectos positivos, en buena parte conseguidos gracias a la lucha que se estaba llevando en Barcelona— entiendo que no se debería haber firmado mientras no hubiera un compromiso por parte de la Dirección General de buscar un cauce de negociación con Barcelona y que la huelga hubiese concluído. Pues la huelga estaba en su momengo álgido y mientras CCOO firmaba un acuerdo —en el que a última hora se incluyó en acta un único punto sobre Barcelona, en el que se re conocía la posibilidad de negociar lo de los sábados a partir del día 11— que ha sido utilizado políticamente por la Dirección General para declaar ilegal la huelga de Barcelona, alegando que ya no existían motivos para ella y que estaba recogido en el mismo.

Una actitud despótica

Envalentonada con el acuerdo y el aislamiento de Barcelona, la Jefatura Provincial declara ilegal la huelga, cursa una circular de adopción de sanción inmediata a los que el lunes 18 no estén en su puesto de trabajo (despido para los contratados, suspensión de empleo y sueldo para los fijos) y una orden a los jefes de departamento y de oficinas técnicas para que envíen la relación de las personas en huelga, que serán sustituídas por personal de nueva contratación. Esquirolaje, represión, coacción... los métodos de siempre para acabar con una huelga, y hasta como en los años oscuros del franquismo, nos tuvimos que reunir en la iglesia de la Barceloneta. Un compañero ha sido sancionado con suspensión de empleo y sueldo por participar en un piquete.

Se han emprendido acciones de denuncia por la forma en que se nos hizo desconvocar la huelga, pero no confiamos ni en la rapidez ni en la equidad de los tribunales, que ya deberían estar procesando al jefe provincial por no haber informado a tiempo a los usuarios sobre las molestias que les podía causar la huelga, como era su primera obligación.

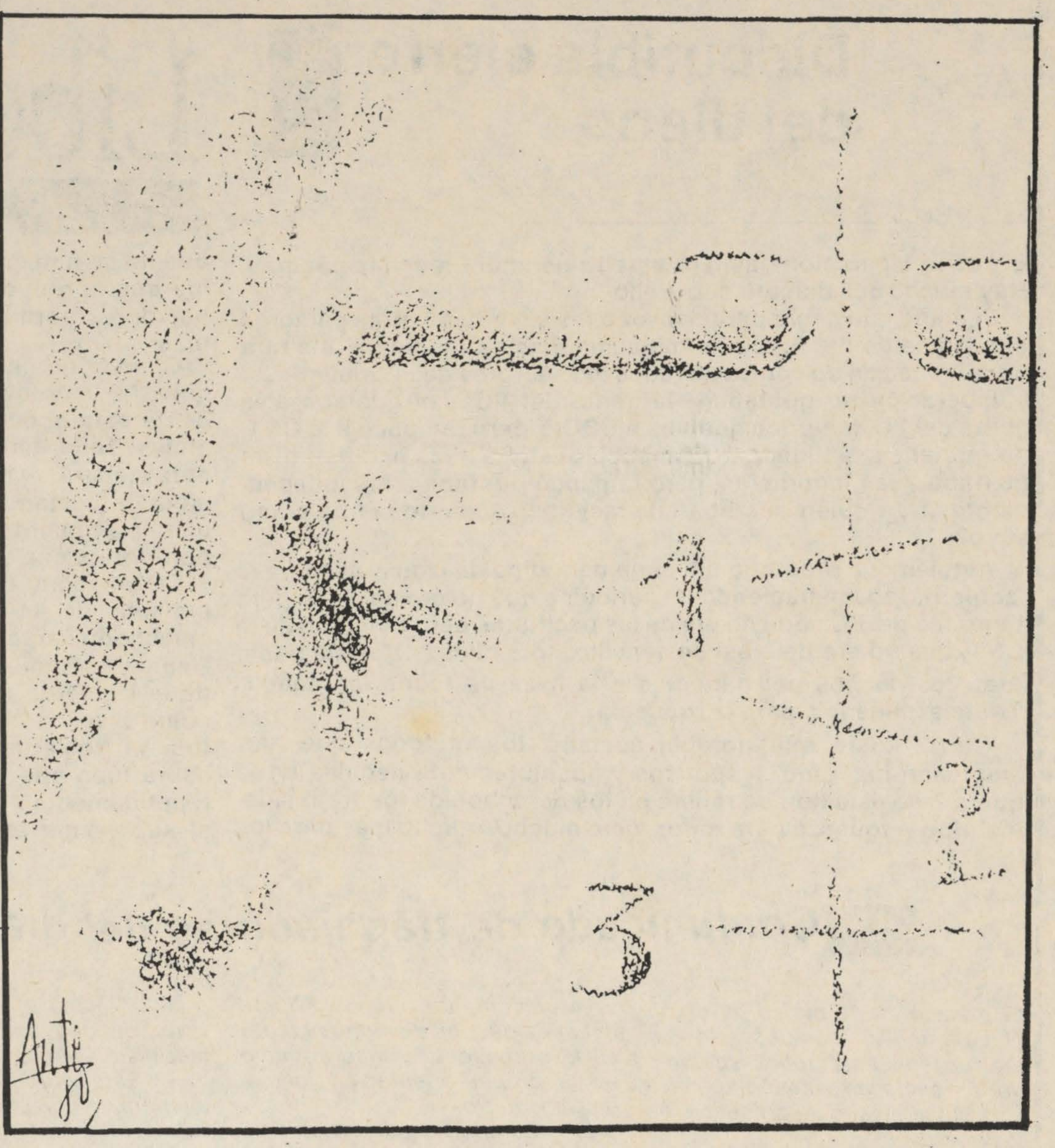
La perspectiva: una lucha estatal

Ahora estamos pensando en el futuro. ¿Qué debería hacer CCOO?. Hemos de saber conjugar la acción sindical a nivel estatal —pues el tema de la LOC así lo requiere, fortaleciendo el sindicato hacia objetivos comunes— con el estado de tensión que existe en Barcelona y con lo que esta lucha de 17 días nos ha enseñado. La obligada vuelta al trabajo abre la posibilidad de conectar en el tiempo las necesarias movilizaciones a nivel estatal. CCOO con su potencial y su infraestructura debe ser protagonista, ponerse a la cabeza de esta lucha y ser capaz de dar respuesta a la "reconversión" que para el conjunto del sector y para los trabajadores y trabajadoras de "CyT" de todo el Estado supone la LOC. □



AUTOMOVIL:

Los "Círculos de calidad", la nueva arma de las multinacionales



Según informa el diario "El País", la multinacional japonesa "Nissan" va a introducir los "círculos de calidad", uno de los mayores éxitos de exportación de los capitalistas japoneses, el "último grito" en la llamada "organización científica del trabajo" para domesticar a los obreros. Los capitalistas buscan permanentemente aumentar la productividad obtenida de la fuerza de trabajo. Del estudio del tiempo de operación pasaron al de los movimientos, de los movimientos a la expropiación del salario obrero. Ahora la ofensiva se dirige a ganar las "mentes y los corazones de los trabajadores", como decía un obrero del auto respecto a los "círculos de calidad". En Japón, 9 millones de trabajadores participan ya en estos "círculos". Los resultados son espectaculares: por cada dólar invertido en la creación de los círculos, se ahorran de 3 a 6 dólares en costos de producción. A cambio los trabajadores "reciben" cartas de reconocimiento, artículos elogiosos en el periódico de la empresa, trofeos, medallas... la ilusión enfin de ser "hombres importantes", y también premios en metálico, la "calderilla" del beneficio capitalista.

Ramón Gorriz

Pero, ¿qué son los "círculos de calidad"?. Son grupos de trabajadores de la misma área de trabajo, que se reúnen "voluntariamente" de forma regular para identificar, analizar y resolver problemas de calidad y otros de este tipo dentro de su área. El número de componentes de cada circulo varía entre tres y 15 personas. Sus objetivos son tan amplios, que en vez de nombrarlos, los resumiremos en la filosofía que los sustenta: **a mayor calidad, mayor felicidad.** Lo que significa reducir costes, aumentar la productividad y los beneficios y, por tanto, ampliar la seguridad en el trabajo. Así, todo el mundo gana, porque "todos vamos en el mismo barco".

El origen de los "circulos"

Los "círculos de calidad", aparecen en Japón en la planta de NISSAN-DATSUM. Es muy significativo que sean creados inmediatamente después de la derrota de una huelga que duró 100 días y que su puesta en marcha coincida con el desarrollo de sindicatos amarillos en la empresa. Los "círculos" se plantean como objetivo "motivar la fuerza de trabajo" y evitar el sabotaje, el absentismo... Para ello, invitan a los trabajadores a que hagan sugerencias, que serán recompensadas con vacaciones y gratificaciones.

Ya dijimos que la participación de los trabajadores en los "circulos" es "voluntaria", pero para entender el verdadero significado de esto, hay que recordar que las nóminas de un trabajador en Nissan y por extensión en las empresas del Japón, no refleja con exactitud su salario. Dos veces al año, el trabajador tiene posibilidad de ser elegido para recibir unas gratificaciones que pueden llegar a ser cuatro o cinco veces superiores a su salario. Esta prima tiene una importancia especial, dado lo pequeño que es el **salario base;** el resto de su salario son asignaciones especiales, que percibirá si es un obrero ejemplar, si produce adecuadamente, si coopera, si renuncia a vacaciones... en resumen, si es el obrero deseado por el patrón, es decir, **un esclavo.**

Para desarrollar los "círculos", los sindicatos amarillos hacen campañas de propaganda, como la llamada de "las 3 P": **participación, productividad, progreso.** Claro, los obreros harán sugerencias para tratar de aumentar su salario, no para mejorar las "3P". Pero esta necesidad económica de los trabajadores se concreta en propuestas que en algunas plantas supusieron aumentos de productividad del 30% en dos años. Así se entiende por qué todos los empresarios sueñan con la organización empresarial de Japón.

Los círculos como anti-sindicatos

Cuando "General Motors" y "Ford" vieron sus mercados devorados por la concurrencia de "Toyota" y de "Nissan", comenzaron a buscar las "armas secretas" de los japoneses. La respuesta fue: los "círculos de calidad".

Actualmente General Motors posee varios intereses en Japón, incluyendo "Isuzu" y "Suzuki".

Estas dos empresas usan el método de los "círculos de calidad". En "Isuzu" se comenzó a utilizar este métodos en 1963 en la fábrica de "Kawasaki". El programa de trabajo de "Isuzu" se resumió en el slogan: **pensar, ejecutar, y materializar nuestra capacidad.** Los objetivos concretos eran reducir un 15% los costos de "Isuzu" en un año.

El mismo esquema funcionaba en "Suzuki". Como en otras fábricas las reuniones de los círculos se hacian después de las jornadas de trabajo. La participación era "voluntaria" y **no remunerada.** Pero como el salario base corresponde a menos del 20% del salario total, quien no participa en los "círculos" tiene más dificultades para conseguir el "salario del jefe", es decir las primas concedidas a voluntad del capataz que deben alcanzar el 80% restante, y además sus posibilidades de promoción son menores.

Los círculos tienen también otras consecuencias para los trabajadores y para los sindicatos: —los salarios base y los aumentos pasan a ser discutidos **individualmente;** —gran parte del tiempo libre de los trabajadores pasa a ser ocupado por los círculos; —existe una "mentalización" centrada en torno a los intereses de la empresa; —los círculos son usados como sustitutos de los sindicatos de clase.

Por supuesto, los círculos no se presentan como organismos competitivos con los sindicatos, sino como instrumentos de mejora de la "comunicación" y de la "corresponsabilidad".

Sin embargo algunos empresarios, no ocultan los verdaderos objetivos. Walter Goldsmith del "Instituto Británico de Dirección" comenta: **"Está claro que cuando una dirección responsable y eficiente consigue mejorar su comunicación con sus empleados, se apropia de varias parcelas en las que operan los sindicatos".**

Las ventajas para los empresarios son varias: —reciben información básica, con la que pueden acelerar el ritmo de producción o eliminar puestos de trabajo; —los trabajadores pueden ser manipulados unos contra otros, competir entre sí e identificarse cada vez más con los intereses de la compañía; —los sindicatos pueden ser dejados de lado y su capacidad de representación y negociación debilitada.

La experiencia de "General Motors" en Europa

En "General Motors" de Europa, según las distintas plantas y países, los "círculos" reciben distintos nombres, aunque el objetivo sea el mismo.

En Austria reciben el nombre de "sistema de equipo". Cada sección elige un líder de equipo. Una vez por semana interrumpen el trabajo y durante una hora, se reúnen para discutir de la productividad y de la calidad de producción. Hay un sistema de recompensas. Realizan distintos trabajos y experiencias con máquinas diferentes. Cuanto mayor es la capacidad de trabajar con máquinas diferentes, tanto mayor será la posibilidad de promoción y mayor la recompensa. En la RFA, la situación es semejante.

En Francia los trabajadores participan en discusiones sobre realización, y distribución del trabajo y también sobre los niveles de salario. La finalidad es mejorar la productividad y llevar a los trabajadores a la aceptación mejor de los objetivos de producción.

Ahora, cuando los trabajadores tienen algún problema con alguna máquina llaman al círculo y no al sindicato.

En Zaragoza, existen alrededor de 20 círculos; la cantidad de trabajadores que participan depende de la sección en que se han creado. La participación es voluntaria El tiempo es fuera de jornada —dos horas—, y se paga como horas extras. Su objetivo es aumentar productividad y recortar gastos. Los círculos se combinan con una política de sugerencias, en las que pueden participar todos los trabajadores. Dichas sugerencias, según el ahorro productivo —eliminación de puestos de trabajo, tiempo...— reciben una remuneración económica.

En Estados Unidos, los trabajadores de GM, son bombardeados con programas de calidad de vida laboral —QVL—. La dirección propone estos programas como forma de competencia con los japoneses. Para empezar, ponen películas sobre los obreros japoneses.

Después comienzan a insistir en la necesidad de que los trabajadores americanos deben cambiar su actitud en relación al trabajo y presentan a los obreros del auto del Japón como ejemplo.

En la fábrica "General Motors" en Milwaukee, el programa para organizar a los trabajadores se llama "proceso de decisión" y ha constado de varios procesos:

- **Calidad de vida laboral (QVL).**

La idea es mejorar la **comunicación.** Los problemas son discutidos en grupos, y con el departamento de personal, y aparece como la garantía de que el trabajador tenga voz en el proceso y toma de decisiones. Las personas llevaban los problemas más a estos grupos que a los sindicatos. Cuando los trabajadores se dieron cuenta de que las cinco ideas que contaban en las discusiones eran aquellas que tenían que ver con las tarifas, la participación fue disminuyendo e incluso en algunos casos, abandonada.

- **Grupos de participación de los empleados.**

Una vez que los QVL fueron identificados como el aumento del ritmo de producción y recorte de costes de trabajo, la "General Motors" tuvo que inventar un nuevo nombre para los círculos. Los GPES eran más o menos lo mismo que los QVL y acabaron fracasando por los mismos motivos.

- **F.O. (Filosofía Operacional).**

Fue la reencarnación siguiente de los QVL, intentando despertar en los trabajadores la "necesidad moral" de avalar su trabajo y mejorar la calidad del mismo. Los sindicatos participaban como consejeros en la discusión. La propuesta resultó inviable.

- **CEP (Control Estadístico del Proceso).**

Esta es la última novedad y la más agresiva. Por primera vez la participación es **obligatoria.** Con este programa los trabajadores son entrenados para hacer **fichas estadísticas sobre el proceso del trabajo.** Ellos se supervisan a sí mismos y a sus compañeros, identifican a los negligentes y mejoran la productividad.

Neloby Bodanske, trabajadora que hacía este informe en una reunión internacional de trabajadores de General Motors a finales del 84 declaraba: "Espero que la historia de los círculos de General Motors en Estados Unidos deje bien claro el peligro de estos esquemas para movimiento sindical. **La única respuesta eficaz es combatirlo antes de que sean introducidos".**

No creo que haya que añadir nada a las palabras de esta sindicalista norteamericana. Cualquier intento de utilización de estos círculos por parte de los trabajadores es un sueño. **Evitar la expropiación del saber obrero es la tarea.**□

Discutible cierre del diario Liberación

I. Rubio

El "caso Liberación" llenará a partir de ahora muchas páginas. Hay mucho que discutir sobre ello.

El diario que nació para dar voz a los sin voz, en otras palabras a la izquierda del PSOE, terminó sus días en medio de una rara unanimidad en su contra de todos los sectores de la izquierda.

Liberación no gustaba a la gente del PCE, ni gustaba a la gente del PC, tampoco gustaba a CCOO, pero tampoco a la CNT, no gustaba a la Liga, pero tampoco gustaba a los pacifistas, no gustaba a las feministas, pero tampoco gustaba a los independientes... ¿a quién gustaba Liberación?, ¿quién lo sentía como suyo?.

Alguien que prometió hacer un periódico de izquierda, para la izquierda, acabó haciendo un periódico que no era del PCE, pero tampoco del PC., que no era de los pacifistas pero tampoco de la CNT, que no era de... así de sencillo: sólo *ellos*, los elegidos, eran los dueños del periódico a la caza de todos los demás. Triste experiencia para la izquierda.

Y más triste aún porque, además, los métodos que han empleado han sido despóticos y absolutamente ilegales en lo que a la legislación se refiere en los derechos de los trabajadores. Una vergüenza para todos, pero mucho, mucho más para los que no se han enfrentado a comportamientos intolerables, para los que han apoyado los atropellos a los derechos de los trabajadores porque así publicaban sus cositas, uno o dos días más.

Cuando un periódico sale a la calle diciendo que es de la izquierda, tiene que demostrarlo, y cuando se le pide dinero a la gente para apoyarlo hay que tener los libros de cuentas disponibles. Todo tiene que ser claro, sinó sólo habrá oscuridad y la aprovecharán, precisamente, los enemigos de esa izquierda que algunos decían representar, pero que no debe ser confundida con la izquierda real, la que tiene nombres y apellidos de partidos, la que se reune independientemente en colectivos, etc.

El proyecto Liberación debe seguir adelante, la inmensa mayoría de la gente que hemos trabajado allí seguimos creyendo exactamente en las mismas cosas que cuando salió. Hemos aprendido a no volver a tolerar jamás que "en nombre" de la izquierda se funcione, en pequeñas y en grandes cosas, como si se fuera de derechas. Queremos un diario de toda y para toda la izquierda, queremos que el funcionamiento sea claro y sobre todo que no nos vuelvan a despedir a nadie "por incitar repetidamente a la realización de una asamblea ilegal" en lo que se supone que es nuestra propia casa.

Comunicado de trabajadores del diario "Liberación"

El pasado 20 de marzo, el diario "Liberación", que despertó un gran interés en amplios sectores de la sociedad española, cerró tras cinco meses de presencia en los quioscos.

Un grupo de cooperativistas y trabajadores, descontentos con la marcha del periódico, adquirimos poco antes del cierre, el compromiso moral de no atacar el hipotético futuro del diario. El propio cierre, así como las versiones abiertamente falsas e interesadas que sobre el mismo ha dado el equipo directivo estos días en diversos medios de comunicación nos obligan a hacer las siguientes puntualizaciones:

1.— La versión que sobre el cierre ha dado el equipo directivo —un supuesto boicot de los poderes fácticos y, especialmente de la banca— es completamente falsa y únicamente dirigida a justificar una gestión desastrosa tanto en lo profesional y laboral como en la propia orientación ideológica del diario.

2.— La única explicación posible al cierre es que el producto diario era pésimo desde todos los puntos de vista y nunca respondió a los presupuestos fundacionales del periódico, que tantas personas apoyaron. Esto ocurrió por la cerrazón del equipo directivo, que en ningún momento aceptó las sucesivas "llamadas de alarma" de la mayor parte de los trabajadores.

Muy escuetamente, se podrían citar en este sentido numerosos hechos:

— La dirección, ignorando los propios estatutos de la cooperativa, ha impedido en todo momento la participación colectiva en la marcha diaria del periódico, en favor de una camarilla de solo seis o siete personas.

— Este grupo ha mantenido siempre un comportamiento autoritario e incluso represivo en determinados momentos; ha negado sistemáticamente la necesaria información sobre el funcionamiento interno y no ha canalizado en absoluto la participación prometida demagógicamente a los miles de bonistas que, con su aliento y aportación económica, propiciaron la puesta en marcha del periódico.

— Se ha producido conscientemente un contínuo incumplimiento de la legislación laboral, fomentando las discriminaciones salariales y el libre acceso de incorporación de pleno derecho a la cooperativa.

En definitiva, es la propia caida en barrena de la difusión —desde cuarenta y cinco mil ejemplares en los primeros momentos a veinte mil escasos en los últimos tiempos— la que demuestra que sólo la incompetencia, y no las fuerzas ocultas ni la banca, han hundido al periódico "Liberación".

3.— En lo ideológico, una supuesta línea "de izquierdas" marcada por el equipo directivo, ha supuesto para justificarlo todo: contenidos tendenciosos y faltos de rigor, desorganización interna, falta de pago a colaboradores, despidos bajo la acusación de "asamblea ilegal"...

La realidad es que el proyecto de un periódico de izquierdas, independiente, moderno y progresista, que intentara comunicarse con los elementos transformadores de la sociedad, fue capitalizado por un grupo minoritario y exclusivo, en aras de sus propios intereses.

Aquello que desde las páginas del periódico se criticaba de la sociedad, se practicaba diariamente sin ningún rubor en el régimen interno del periódico.

4.— La agudización de la crisis interna del diario desembocó —a pesar de los repetidos obstáculos puestos por la dirección— en un asamblea celebrada el diez de marzo pasado, pocos días antes del cierre, que concluyó con la salida de un numeroso grupo de trabajadores (administración, redacción, talleres, etc).

La versión que sobre este hecho se ha dado en algunos medios de comunicación (que este grupo había propuesto "vender el periódico" a un determinado partido político) es completamente falsa. La realidad es que ese grupo de trabajadores advirtió de la gravísima situación económica del diario y propuso una apertura a ***todos los grupos políticos y sociales*** *de la izquierda del Estado español. Esta solución, que muchos pensaron era la única salvación posible del periódico en esos momentos, se rechazó con el resultado de todos conocido.*

5.— Por último, queremos decir a todos los que creyeron en el proyecto "Liberación" que, por encima de las irregularidades señaladas, está el ideal comunicativo que la propia salida del periódico demostró era posible. No fallaron las ideas, fallamos las personas, también nosotros, que no fuimos suficientemente capaces de defenderlas desde dentro.

Ojalá pronto pueda volver a ser posible, pero esta vez sin mentiras, un medio de comunicación que aglutine a todos los que estamos descontentos con el estado de las cosas. □

47 firmas

Nota de la redacción:
En este número de Combate publicamos dos colaboraciones, en torno a la crisis y cierre temporal del diario *Liberación*.
En el futuro, esta Redacción queda abierta a otras colaboraciones que nos puedan llegar sobre el tema, tanto de personas que hayan participado de una u otra forma en el diario, como de los lectores del mismo.

Conferencia Internacional de Municipios Desnuclearizados

Del 28 al 31 de marzo, se celebrará en Córdoba la Segunda Conferencia Internacional de Municipios Desnuclearizados.

La anterior, celebrada en Manchester, se caracterizó por ser la primera vez que se constrastaban experiencias tan importantes como la de Gran Bretaña o el apoyo a iniciativas como la desnuclearización de los Balcanes. La delegación del Estado español estaba formada, fundamentalmente, por alcaldes del PSOE y del PCE (éste último había realizado un esfuerzo importante en este sentido).

A nadie se le escapa la importancia que puede esta Conferencia para el Estado español: las centrales nucleares, el PEN actual, la fuerza del movimiento antinuclear (la experiencia de Euskadi), la posibilidad de que el territorio se convierta en un almacén de armamento nuclear, o el poseer un Movimiento Pacifista tan masivo.

La **CEAN** (Coordinadora Estatal Anti-nuclear), donde se encuentran los grupos de todo el Estado, trató el tema en su última reunión. Denunció la marginación que se había hecho del movimiento antinuclear y la baza que trata de jugar el PCE frente al PSOE. Finalmente decidió informar sobre esto a los grupos y asistentes internacionales, enviar una delegación y, en estas mismas fechas y luchar, realizar una rueda de prensa manifestando todo lo anterior, más o menos su actitud era la de boicotear la Conferencia.

Las críticas están bien enfocadas. No es ninguna casualidad que se celebre en Córdoba (el PCE es mayoritario). Sin la presencia del movimiento antinuclear la Conferencia queda bastante devaluada y restringida para los "expertos" e instituciones (la inscripción vale 12.000 pts.), y tratando de que los grupos anti-nucleares estén de "observadores".



A pesar de todo esto, una Conferencia de este tipo obtiene un eco importante, hay un intercambio de experiencias (aunque sean limitadas y lo que pueda significar de plataforma propagandística para mostrar la situación específica del Estado español. Igualmente, existen otras experiencias que pueden aparecer por allí (algunas declaraciones de zonas no nuclear que no son las del PCE o el PSOE), fundamentalmente municipios de Euskadi. La presencia de éstas podría ser importante, aunque no entren dentro de los "planes de la Conferencia".

No es cuestión de colocar en una balanza ambos argumentos (las críticas a la Conferencia las compartimos), ni deshechar la participación por la posible rentabilidad que obtenga el PCE, sino evitar que el protagonismo recaiga en un determinado partido político.

En este sentido es importante que, a última hora se haya abierto la posibilidad de que puedan participar miembros de la **CEAN**, si es que se garantiza el derecho a poder hacer un número determinado de intervenciones. □

Gabriel Aresti-ren 200 puntuak (1)

«Maitatzen dut Kesukristo
bihotzetikan.
Okerra eta zuzena dira
bi hots etikan».

("Astepeko sekretarioaren bertsoak")

Ha iz

Zutik-eko mutilek hots egin eta, Gabriel hil zela hamar urte beteten direla eta, "zerbait" idatz diezaiedan dioste. Ez zait, oraindik, memoriatik aldendu Durango-n gertatua, han Txillardegi-k, geroago adiskideago egin dudana, eta norbaitek gizalegerik xamurrenaz laster batean aititatuko duen honek, esanez. Noan, bada, han esateko gai izan ez nintzenak idazten.

Aresti, sentikaria

Aresti-ri inondik indarrik jalkitzen bazitzaion, bihotzetikan zel esango genuke. Honen poesiak adar bi zituela esan daiteke: etika eta hosketa. Testamendu Zaharreko profeta dirudi, nonahi zuzena eta okerraren arteko muga salatu nahian. Begira geure "200 puntu" hauetako verso hauxe ere: "Bihotzean argi, eta buruan laino" (Valle Inclán-en **Luces de Bohemia** honetan bezala.)

Aresti, gazte

Gabriel-ek, "200 puntu" hauen idatzikeran, hogeitasei urte inguru izan behar zituen: 1959. ean, edo, agian, lehenago, idatzi zituen: pare bat urte lehenago, 57-an, Euskaltzaindiko egin zuten. Eta, garai honetan bertan, 1959. eko Irasilaren 13-an, "Maldan Behera" poemak Loramendi saria irabazten du.

"Compañía Vasco Africana"-n dihardu beharrean ("Zorrotzako portuan"); eta Meli, ezagutzekotan, ezagutu berri-berria zuen.

"Puntuok" S. Onaindia-ren. **Olerti** aldizkarian agertu ziren, 1960. ean.

Puntu erak

Garai honetako Aresti-k ezaugarri bi ditu, besteak beste. Alde batetik "formalismo hermetikoa". Eta bestetik "euskara batua". Gaurko honetan, lehenari lotuko gatzaizkio.

Ahalpadiak

Bi ahalpadi, lau versotakoak dira. Gainetiko guztiak, —64— hiru versotakoak. Hots, 64 terzeto (kateatuak), kuarteto bat eta serventesio bat. Lehen 100 versoen bukaera, kuartetoak egitendu. Serventesioak, ostera, ematen dio amaiera saio guztiari.

Neurriak

.Verso isometriko eta konposatuak dira: hamairu silabana dauz kate. Egia esan, **zortziko txikia** deitu horren neurriko dira, baina novedade batekin: ez dute 7+6 egiten, beste jokaera hauxe baino:
«Eta erregeak,

«Eta erregeak/
esan zion anaia (6 + 7)
Jentatze ziztrin hori/
aspergarria duk (7 + 6)
Honi eman behar/
ziok laster amaia.» (6 + 7)

Ikusten denez, zesura zortziko txikian ohi den antzera ematen da: 7 eta 6. garren silabekin batera. Ba dirudi, ba, terzeto kateatu, serventesio eta zortziko txikiaren arteko ezkontza egin nahi izan dela: baina argien dagoena zera da, Aresti-ren **virtuosismoa.**

Euskal fonologiak irakasten dituen zenbait "euskal" lege foniko beteten dituela dirudi. Kasurako, beheranzko diptongoei beti ematen zaie silaba bakarraren balioa; eta ez da, inoiz, goranzko diponggorik gertatzen. Baina **dieresi-sineresi** delakoez edo baliatzen da, bereziki **hasperenketa** bitarte denean. Ikus, esaterako, "nahi" hitza nola ebakitzen den kasu bi hauotan:

(13) «Kontuak hartu nai/
dizkiot Jainkoari (6 + 7)
(14) Igandean elizan/
gupidarik gabe (7 + 6)
(15) Nola hegaztinak/
egonikan kantari» (6 + 7

(25) «Hau holaz izanik/
jakin nahi dut nola (6 + 7)
(26) Abandonatu nauen/
hain asturu gaizki (7 + 6)
(27) Lehoinak eztaki/
edekitzen kaiola». (6 + 7)

Beraz ba. 13. ean **nai,** monosilabiko, ebaki da. Bisilabiko, aldiz, 25.ean: **nahi.** Lizentzia hau ba darabil gehiagotan ere.

Antzerako zerbait esan daiteke sinalefa deritzonari buruz ere. Ikus adibide hau:

(4) '«Populu horren kontra/
zer geneidike guk (7 + 6)
(5) Nire erresuma/
haundiaren herena (6 + 7)
(6) Orain emanen nuke/
lo-aldi baten truk». (7 + 6)
(85) «Baina koroa hau/
salbatzeko lurrean (6 + 7)
(86) Gizon bakar bat baizik/
inun ere eztago (7 + 6)
(87) Eta gizon hori/
orain daukat aurrean»
(6 + 7)

Beraz ba, ez da sinalefaz 5. ean baliatu (ez ditu "nire erresuma" hitz bi hauen **—e e—** delakoak elkartu); baina bai elkartu ditu bi **e** ("inun er**e e**ztago") 86. ean. Lizentzia edo jakaera "ad libitum" antzeko hau, hainbat aldiz erabiliko du.

Errimak

Terzetoetan ABA errima kontsonante kateatuez jokatuko du. Begira, kasurako:
(110) «Horregatik makurrik/
agur egin zion A
Ene andre noble/
eta maitagarria B
Zeruko Jaungoikoak/
dizula egun on. A
Baina zuri ere/
zaldun agurgarria B .
Oren goiza honetan/
zer atsegin duzu C
(115) Mesedez ikusi/
nahi nuke mendia. B

Ehungarren versoa bukatzen duen kuartetoan, ostera, ohi legez, ABBA. Eta serventesioak, ohi legez, ABAB.

(Ohar egin dezagun, Dante-ren **Divina Comedia** terzeto kateatuen eran burutua dela.).

Dramatis personae

Erdi-erdian, 97-100 versoek beteten duten ahalpadiak, terzetoen erritmoa eteteaz gain, esanahia sakonagorik ere badauka: bi zatitan banatzen du argumentazioa. Era berean, lehen partean pertsonaia modu batzuk dauzkagu, eta nahiko desberdinak bigarrenean.

Narratzailea

Lehen versoan agertzen da: "Eta erregeak esan zion". Ez zaigu gehiagotan agertuko, lehen partearen bukaeraraino: 97.n versoragino, alegia. Bigarren zatian, ostera, narratzai leak askoz ere joko luzeagoa agertzen du. (Lehen partean, bestalde, ez dago elkarrizketarik).

Errege, hibaia eta mendia(1)

Lehen ehun versoak erregeren bakar-hizketak beteten ditu, (hasierako perpausa hori kendurik). Edonola ete, erregeren diskurtsoa narratzailea da: historiak kondatzen ditu, zenbaitetan anaiari hitzeginez, batzutan **hika** bestetan **zuka.** Bigarrenean, hots 97. etik aurrerantz, narratzailea presenteago da: "dio", "zuen", "zion", "zen", "zuen"... bezalakoak esaten entzuten dugu. Hibaiak, mendiak eta emaztekiak elkarrizketak ere ba dituzte: 114-115 versoetan, **Maritxu, nora zoaz?** kanta gogora erazten ote den dirudi:
«Oren goiza honetan/
zer atsegin duzu
Mesedez ikusi/
nahi nuke mendia».

(Geure ustez, lehen versoa "emaztekiak" esana da. Bigarrena, erantzuna).

Behin ipuin-kontaketen joera agertuko da:
«Orain dut irabazi/
pentsatu omenzuen».

Irakurleari deia

Azken adibidean gertatu zaiguna, sarri askotan jazo dakiguke: kontuz-kontuz begiratu behar nor den hizlaria noiz narratzailea, etabar. (Ez du euroi dagokien ikurrik jarten). Ez dakigu zein arrazoi arraro zukeen Aresti-k iralurlea pairamendu horretara eramateko.

Bista-bistan dagoena zera da: ez gaude textu liriko bat irakurten. Errege, hibai eta mendiak... hitzegin dezatenean ere, narrazioaren hotsa dantzugu.

Katabasia

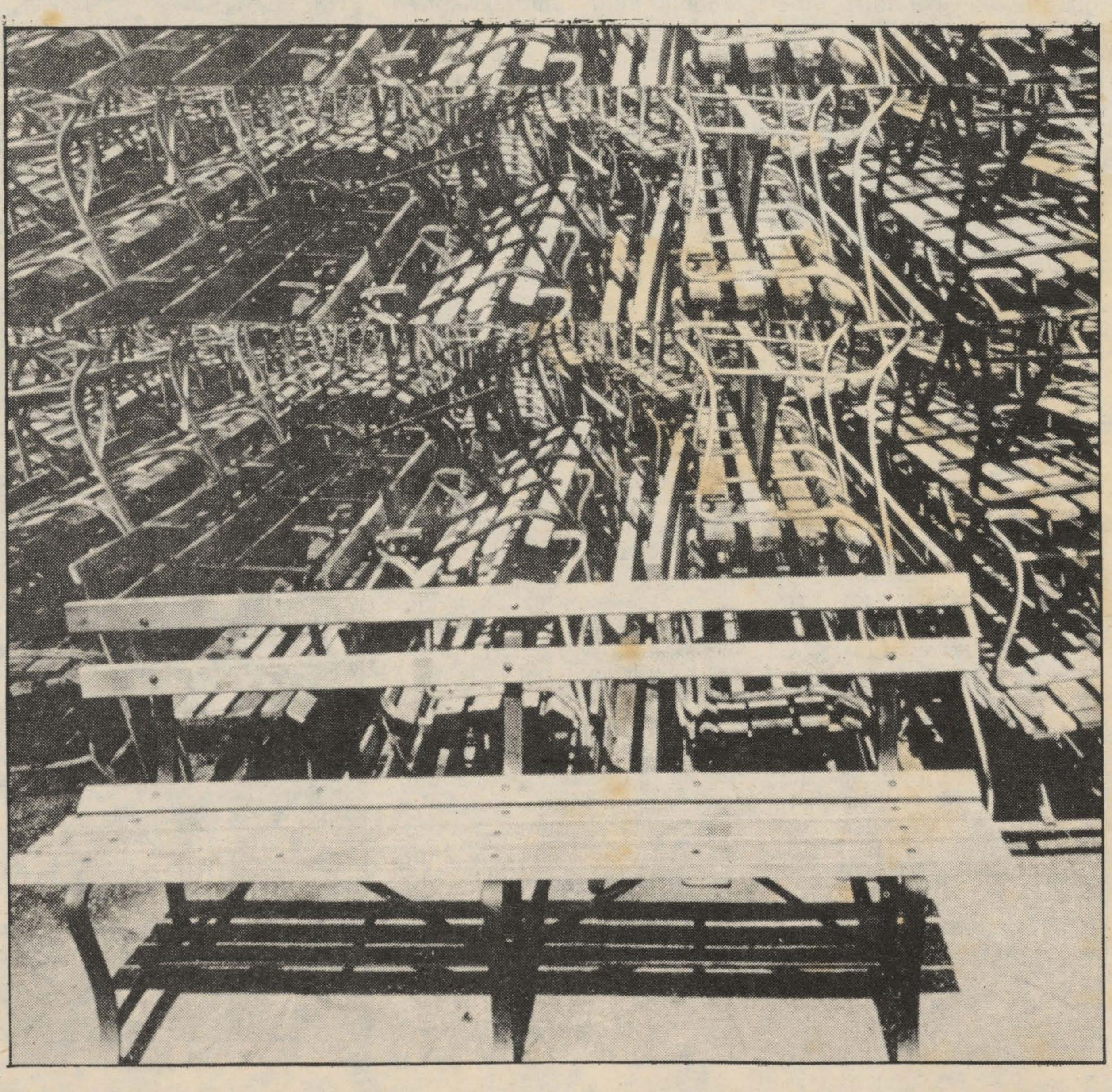
Esan bezala, "200 puntu" argumento-dun poema da: **errege,** kexaz ari zaio **anaiari.** Jainkoaz ere kexatzen da, **eremu** bat landatzen jarri duelako. **Herri ziztrina** (eta anaia bera ere) zigortu behar lituzke, azken hau **beltz** batekin eskondu delako. Baina **barkatu** egingo ditu, **gupikaturik.** Hori dena lehen 100 versoetan.

Segidakoetan, **emaztekia, hibaia** eta **mendia** ari dira, batik bat.

Ba dirudi **bekatua** zigortzeraino helduko direla, baina, azken batez, **tratu** batek deuseztatzen du guztia: konponenda honen ondoren, **katua** bere lakerantza doa. Geure ustez, katabasia gertatu da, ez du heroeak **—mendia,** seguraski— garaitzarik jadetsi, ez da **anabasirik** lortu (Homero-ren Ulises-en antzera, kasu).

(Jarraitzeko).

A. Zelaieta



(1). Aresti-k h- batez idatzen zuen, orduan, "hibaia".

ZUTIK!
liga komunista iraultzailea
laugarren internazionala



Aberri Eguna 1984



Aberri Eguna 1980

Aberri Eguna urteetan zehar

Errepublika garaian

1932. urtean egin zen lehen aldiz Aberri Eguna, PNV-k konbokatua. Urtero ospatu zen 1936. arte. Urrengo urtean, 1937-an, gerra zibilan sartuak ginen, Gernika kixkali ziguten eta gerra galdu genuen.

Oraindik, Errepublika garaian, Aberri Egunak nahiko konplexuak ziren. Ez bait ziren soilik Euskadiren deretxoen agerpena eta exigentzia. PNV-k proposatzen zuen Euskadiren erreibindikazioa baizik. Hala nola, 1932. ean karlismo erreakzionarioarekin batera defendatzen zen Estatuto "vatikanista" zegoen dantzan. Euskadik nahiko historia berezia izan du eta tokatu zaigun langile mogimendua ez da luzaz gure nazioaz arduratu eta Euskadiren aldeko mogimendua nahiko atzerazale jaio zitzaigun. 36.-ko Aberri Eguna bera, ezin daiteke esan egoera politikoan aurren puntako mobilizazio aurerazale izan zenik (orduan Frente Popularra zegoen gobernuan). PNV-ko burukidek Alzamiento Nazionalaren aurrean izan zuten dudak ikusirik. Orduko Aberri Eguna. PNV-ren ekilibrioaren lekuko izan zen: "Ni revolución, ni reacción".

Diktaduraren garaian

Urteak pasa ziren. gau beltza hartan. kaleko Aberri Egunik gabe. Ixilka, lagunen artean puroa erreaz, gogoratuz, antsuatuz, itxaropenaren argiaren zai, pasa ziren urteak. Odol berriak ere jaio ziren. Langileen borrokak eta CCOO-ren jaiotza; J. A. Agirre hil zeneko meza haiek jendez beteak; ikasleen burrukak; ekintza kulturalak eta ikastolen hasiera...

1964. urtean PNV-k Aberri Egunerako deia egin zuen Gernikara. "Gobierno Vasco en el exilio"—rena deia ofiziala. Milaka pertsona bildu zen Gernikan. Aberri egunen bigarren fase hasia zen. Handik aurrera, orain arte, urtero konbokatu izan da.

Baino 1966-1970 epean, Aberri Egunetan aldaketa ematen dira. Alde batetik, Aberri Eguna zuzenki Askatasunarekin, Libertadearekin, Etorkizunarekin lotzen da. Aberri Egunaren burruka ez da jadanik gauza anbiguoa. Euskadi, Askatasuna, Sozialismoa hasi dira lotzen. Bestalde mogimendu nazionalean PNV-k atzera egiten du eta burrukaren aintzindaria indar berria da: ETA inguruko mogimendu osoa. 1966-ean bi aberri eguna izan ziren, bata Irun-en ETAK konbokatua (bi gazte balaz zurituak) eta bestea Gasteizen, PNV-rena. Harrezgerozm PNV-k desmobilizaziorantz jotzen du: "Aberri Eguna etxean gelditu", "Aberri Eguna menditan egin". Kaleko eta burrukako Aberri Egunak beste indarrak, ETA-k, mantentzen du. Eta hirugarren aldaketa, hau ere garrantzizkoa: langile klaseko erakunde politiko iraultzaile berriak, berea egiten dute ere Euskadiren borroka eta Aberri Eguna. 1970. hamarkadan nazionalista iraultzailek eta komunista iraultzailek mantentzen dute Aberri Eguna, Burruka Eguna.

Erreforma garaian

1976. urtean, Erreformako Erreferenduna egin zen. Baiezkoa, abstenzio handi batekin. Euskadin abstenzioa gehiengoa. Hauteskundeak 1977.—go ekainan. Erreformako partiduak (PSOE, PNV, PCE) legeztatuak dira. PNK—k, egoera aprobetxatuz, bere kasara dei egiten du Gasteizera. Erreformaren aurrean Euskadiko batasuna? bost axol. Indar burrukal riek gasteizera konbokatzen dute, Bergaran eginiko bilera batean. Han zegoen PNV. PNV-k ez du deia sinatzen. Gasteizkoa erreprimitua izan zen. PNV-k bere puntua jarri zuen. Egun batzuk aurretik Gasteiztik Loiolara pasa zuen deia-lekua. Lasai ospatu zuen PNV-k.

1978. urtean, Preautonomikoa genuen jadanik. Hauteskundeak eginak ziren. Lehen aldiz, frankismoaren oposizioan zeuden indar guztiak (PSOE eta PCE barne zirelarik) biltzen dira. Aberri Eguna handia. Lau kapitaletan milaka pertsona. Konsigna baterakoia: **"Autodeterminación en la constitución".** Helburu hau defendatzeko konpromisoak hilabete batzuk iraun zuen alderdi konstituzionalengan (PNV barne). Debate guztian, ez PSOE ez PCE ez PNV-k etzuten exigitu Autodeterminazioa. Abenduan egin zen konstituzioaren Errefdrenduma. Abstenzioa irabazle Euskadin. Urrengo urtean, 1979. urtean, Aberri Eguna hauteskunde orokorren ondoren ematen da. H. Batasunak igoera handia izan zuen. Oraindik Estatutoa aprobatu gabe dago. Urte hartan "Por el Autogobierno" lemapean. egin zen oraindik Aberri Eguna baterakoia. PSOE eta PCE-ren kortejoak nahiko exkaxak. Geroztik PSOE-k (Euskadiko maioria galduta bait zuen) Aberri Egunetatik passa egin du.

Urte hartan, 1979. urtean, egin zen Estatutoaren Erreferenduma. Aberri Egunean ezagutu genuen ondorioak. Euskadik ba du Estatutoa. Zertarako Burruka eguna?. Horrela 1980.—eko Aberri Eguna, zatiketaren Aberri Eguna izan zen. Alde batetik Estatutozaleak, bere gobernu eta guzti, Aberri Eguna instituzionala festejatuz. Eta bestetik Aberri Eguna burrukalaria, ederki erreprimitua. Garbiago ezin adierazi Est tutoak suposatu duena. Ez da bide oker bat soilik, ez da irtenbiderik gabeko pausoa. Estatutoa da, batez ere, Euskadiren defendatzaileen aurkako erreprresioaren justifikazioa.

Arrazoia zeinen alde (Estatutozaleen alde edo Hausturaren aldekoen alde) zegoen ederki aski frogatu zuten urrengo urteko gertakizunak. Otsailaren 23-ko kolpeak frogatu zuen aski ederki, Euskadi ez dela libre, eta Euskadi libre izateko burruka. eta burruka latza behar dela. Estatutoa bera LOAPA-ren pean geratu zen. Nafarroa mila oztopoz Euskadiko beste probintzietatik aparte. Burruka Eguna behar al da Aberri Eguna?. Bai noaki, Euskadiren aldeko eguna bada.

1980 ezkeroztik, Aberri Eguna zatitua izan da. Ezkerrak jende gutxiko mitinetako hitzjario baizik ez du egin. PNV-k insatisfakzioa kontentzeko diskurso, igandetako diskurtsoak. H. Batasuna, eta berarekin komunista iraultzaileak, kaleetan errepresioa sufrituz, Euskadiren zapalkuntza salatuz eta bere eskubideak defendatuz. □





Aberri Eguna 1984